

مُکلاوڑے

اسلم روپوری



ہنٹ ”تلاوڑے“ کوں سرانیکی ادبی تنقید وچ کلاسیک دی حیثیت حاصل ہے۔
اسلم رسولپوری اپنا تنقیدی سفر ترقی پسند لکھاری دے طور تے شروع کیا لیکن بعد وچ انھیں
دے تنقیدی کیونس وچ وجودیت دا عنصر وی شامل تھی گیا۔

”تلاوڑے“ دی اشاعت توں پہلے سرانیکی ادبی تنقید صرف تاثراتی تنقید تئیں محدود تھی
۔ ”تلاوڑے“ سرانیکی ادب وچ نظریاتی تنقید کوں متعارف کرائے۔ توڑے جو اسلم رسولپوری
مغرب و مشرق دے متعدد نقادیں تے فلسفیں کتوں متاثر رہیں مگر ”تلاوڑے“ دے مضامین
وچ تخلیقی اثر نمایاں کھڑے۔ اسلم رسولپوری دے مضامین کوں پڑھ تے لگدے جو ناول
نگار تے افسانہ نویس دے علاوہ ہک نقاد وی صاحب طرز لکھاری تھی سگدے۔ انھیں دی
نثر رواں آتے سلیس ہے آتے اساڈے عہد دی مروجہ سرانیکی دی ترجمانی کریندی ہے
اسلم رسولپوری دے تنقیدی تے تحقیقی مضمون استدلالی ہن۔ انھیں دا استدلال ہر گلی منطق
دا مرہون منت ہے۔ ادبی مسائل بحث دے دوران اوڈ و تضادیں دے سامنے ترکیب دعویٰ
دے خواہش مند نظر آدن۔

”تلاوڑے“ اہو کے سرانیکی ادب دے پکھ دی تشکیل وچ فیصلہ کن کردار ادا کیے۔
ایندے وچ کلاسیکل سرانیکی ادب دی تعبیر نوڈ و پندھ کیا گئے۔ سرانیکی ادب وچ نویں
اصناف غزل تے سفرنامہ وغیرہ کوں رائج کرن دی بھرپور حمایت وی کیتی گئی ہے۔ ایں
کتاب دے مطالعے دے بعد جیکر سرانیکی ادب تے نظر سئی ونجے تاں تخلیق ادب وچ نقاد
دی اہمیت واضح تھیندی ہے تے اسلم رسولپوری کوں سرانیکی ادب وچ سارتر دا سچا جانشین
آکھیا ونج سگدے۔

سرانیکی ادبی بورڈ (رجسٹرڈ) ملتان

تلاوڑے

اسلم رشیدی پوری

سرایکی ادبی بورڈ (رجسٹرڈ) ملتان

ضابطے

.....	ناں کتاب
.....	کپورنگ
.....	محبوبہ ڈ
.....	چھاپ خانہ
.....	پہلا چھاپہ
.....	ڈیوچا چھاپہ
.....	ٹائل پینٹنگ
.....	نیل

ایہ کتاب اکادمی ادبیات اسلام آباد دے مالی
تعاون نال چھاپائی گئی

انسانی تہذیب کے عظیم نقاد
 ڈاں پال سارتر
 دے ہاں

تندیر

- 7 پہلا صفحہ..... ڈاکٹر طاہر تونسوی
- 9 پیش لفظ
- 15 اؤکار: (1) سارتر دے فکری پہلو
- 20 (2) خواجہ فرید دے کلام وچ وجودیت دے نامکمل اثرات
- 29 علاؤ دے: (3) سرانیکی وچ غزل دے امکانات
- 32 (4) سرانیکی وچ علامتی شاعری
- 40 (5) سرانیکی وچ سفر نامے
- 48 (6) اقبال تے سرانیکی صوتی شاعر
- 58 (7) بلیمے شاہ دی زبان
- 66 (8) سرانیکی رباعی تے اوندا وزن
- 69 (9) سرانیکی شاعری وچ تلفظ دامسلہ
- 73 (10) سرانیکی قاعدیں دا تنقیدی مطالعہ
- 83 لوک ورثہ: (11) میانوالی دے لوک گیت
- 88 (12) اکھال دے روپ
- 93 (13) قصیں واقفہ
- 99 جائزے: (14) اپٹی سچان دی کہاٹی
- 103 (15) اپٹی دھرتی تھک آسان
- 108 (16) سانولی دھپ واپی جائزہ

پہلا صفحہ

”ملاوڑے“ معروف دانشور تے سرانیکی لکھاری سیں اسلم رسول پوری دے ادبی تے تنقیدی مضمونیں دا مجموعہ ہے جیڑھا پہلی واری 1987ء وچ شائع تھیا ہا تے مئی اے 26 سالوں بعد ڈلا تھیدا پئے۔ مجموعے دی ترتیب کوں ڈٹھاؤنچے تاں ایں کالج دا اندازہ لاؤن مشکل کاٹی جے سیں اسلم رسول پوری ہک نویں سوچ تے فکر رکھن آ لے تنقید نگار دین تے ترقی پسندانہ خیالاں دے پرچارک وی دین تے ”ملاوڑے“ دا پیش لفظ میڈی ایں کالج دی گواہی ڈیندے۔ میڈے نزدیک او ابجھیں اُچے تے سچے لکھن آلیں وچ شامل دین جیڑھے اپنا ہک نوکلا نقطہ نظر تے نویکی سنجان رکھیندین تے انہیں دے اندر سماج وچ آؤن آکیاں تبدیلیاں تے وسیب وچ دین آلیں کیہتے ڈھیر سارے امکانات دین جیڑھے اُتھوں دے لکھاریں وچ ہک نواں غور زاویہ نگاہ پیدا کر ڈیندن۔ ایہا وجہ ہے جو انہیں دی رائے نال اختلاف دی گنجائش نہیں رہ ویندی۔ خاص طور تے میں انہیں وی ایں کالج نال اتفاق کرینداں جے یکھے شاہ، شاہ حسین تے سلطان باہو، ملتانے یعنی سرانیکی دے شاعر دین بھانویں لاہوریے رسم الخط وگاڑ تے اوندے اُتے پنجابی دالیل ای کیوں نہ لا ڈیوں۔ ڈو جھی زبانیں دے قلمی دورے تے قبضہ کر گھنن انھیں دی ہڈی ریت تے روایت ہے۔ جلدی کالج اے ہے جو او دانشور سرانیکی دے بیچ اضافی حرفیں دا صحیح تلفظ ادا کر گھنن دا اہر وی کرن چاہتاں ول آئے وال دے بھاء دا اندازہ لگب سکدے۔ بہر حال میں اتھ لسانی تنازعات دی کالج نہیں کریندا تیں سیں اسلم رسول

پوری ”افکار“، ”تلاوڑے“، ”لوک ورثہ“ تے ”جائزے“ دے عنوان تلے مضموناں دے بارے اے گچی رائے رکھیداں جے اے سارے بے پناہ امکانات رکھیداں تے سالیس دی دھوڑا نہیں دی تازگی تے نویں پن کوں میلانیں کر سکی دی۔ عرصہ گزر لڳ دے باوجود اینویں لکھدے جے اے سارے مضمون آج کل لکھیے وکھین تے ایندا اسلوب وی نواں ہے تے سوچ وی نویں نکور ہے تے میڈے خیال وچ فہم دے نویں نقاداں کیجے ہک روشن مثال وی دین۔ جے تنقیدی زبان ہک الگ وجود رکھیدی ہے یقین نہ آوے تاں انہیں کوں پڑھ تے رائے قائم کر گھن۔ ”تلاوڑے“ دی ایں اہمیت تے افادیت کوں سامنے رکھیداں ہوئیں سرائیکی ادبی بورڈ اینکوں شائع کریندا پے کیوں جو آج دے دور وچ انہیں دی ضرورت ہے تے لاضروری وی ہے جے اے مضمون سرائیکی دی ساری صورت حال کوں واضح تے نمایاں کر پڑینداں تے دل جھوکاں تھیں آبادول آلی صورت حال سامنے آویندی ہے۔ اے کالھ پسند آونجے تاں دلدا ضرور پڑیوئے۔

طاہر تونسوی

یکم اکتوبر 2013ء

سیکرٹری

سرائیکی ادبی بورڈ (جسٹڈ) ملتان

پیش لفظ

”ملاوڑے“ لپٹے پہلے ایڈیشن دے وقت سرانیکی زبان دی پہلی ادبی تنقید دی کتاب بنی۔ اوں ویلھے سرانیکی ادبی تنقید لپٹے کئی مسائل دا شکار بنی۔ سرانیکی نظم آتے غزل دا تھیروا شاعری وچ غلط تلفظ دا استعمال، رباعی دے ناں تے بے وزن شاعری..... میں انھیں موضوعات تے خصوصی طور تے لکھیا۔ جید نتیجہ اچ ظاہر ہے غزل دی حمایت وچ میڈے خیالات دی تائید تھی ہے۔ آتے نہج ایہ تھیروا تقریباً ختم تھی گئے تے غزل مقبول تھی آتے ہن سرانیکی غزلیں دے پورے پورے مجموعے آئندے یکن۔ حال وچ ای فریاد ہیر دی داڈ دوسکون دودھ غزلیں دا مجموعہ ”کوئی آسمان تے کلبا ہوئی“ آئے۔ بے وزن رباعی زیادہ تر ختم تھیندی پئی ہے بلکہ ہوں سارے شاعریں ایں تھنچھٹ کنوں ای جان چھڑا گھدی ہے۔

ادب اچ ہوں ساری کالھ امکانات دی ہوندی ہے۔ میں اپنے مضمون ”اچی دھرتی جھکا آسمان“ وچ ایہ امکان ظاہر کیا ہم جو مسرت کلاںجوی دے سرانیکی افسانے کنوں روشن مستقبل دی اُمید کیتی وچ سکدی ہے۔ نہج او کالھ درست ہے جڈاں جواں دور وچ افسانہ لکھن والیاں کئی خواتین گم تھی گھئیں۔

بلے شاہ دی زبان بارے میں پہلی واری باقاعدگی نال لکھیا جو بلے شاہ سرانیکی زبان دا شاعر ہے۔ پنجابی داسیں۔ نہج پورا ویب اوکوں سرانیکی شاعر منیدے (آتے شاہ حسین بارے دی میڈا ایہو خیال ہے۔ کیوں جو شاہ حسین) اکبر اعظم دا دور) دے زمانے ابو الفضل دی کتاب ”آئین اکبری“ دے مطابق لاہور

وج پنجابی یا لاہوری زبان دا وجود کئے نہ ہالکہ اولمائی زبان ہئی۔)

علامہ اقبال بارے میڈے خیالات وج جزوی تبدیلی آئی ہے۔ ات واسطے میں اپنے مضمون ”اقبال تے سرائیکی صوفی شاعر“ دے اخیر وج ڈچا رطریں دا دوہارا کیجے۔

”تلاوڑے“ کوں سرائیکی ادب دے سینکڑیں طالب علمیں پڑھے۔ ظاہر ہے ایندا اثر وی تھئے۔ اے میڈے واسطے ایہ خوشی دی گالھ ہے جو 25 سال دے بعد ایں کتاب سرائیکی ادب وج Contribution جاری رکھیا ہوئے اے ات واسطے اینکوں دلا چھاہٹ وی ضرورت محسوس کیتی ویندی پئی ہے۔ ”تلاوڑے“ دے مضمون وراصل میڈی اوں دور دی فکر آتے سوچ دے حوالے نال ڈ ونظریات دے گرد گھمدے ہن اے انہیں دے پس منظر وج ایہ لکھینے گئے۔

1974ء کنوں میڈیاں باقاعدہ کتابی شکل وج چھپوں والیں کتابیں اے کتابچیں کوں ڈٹھاوڑے ناں ظاہر تھیدے میں پٹے کتابچے دی شکل وج چھپے ہوئے مقالے ”مارکسی نقطہ نظر تے ساڈا ادب“ وج سوشلسٹ حقیقت نگاری بارے کہیں قسم دی فکری ٹھاسی تے تیار نہ ہم۔ لیکن ”تلاوڑے“ تاں اُنہیں اندیں اندیں سوشلسٹ حقیقت نگاری کنوں ہٹ تے مارکسی نقاد جارج لوکاچ (1885ء-1971ء) دی سوشل (سماجی) حقیقت نگاری دے نزدیک پہنچ گئی اے تلاوڑے دے بیشتر مضمون لوکاچ دے ایں نظریے دے اثر تلے ہن۔ ایہا وجہ ہے جو وقت دے تلاوڑے وج او پورے لکھن۔ اگرچہ ہوں ساریں مفکرین مارکسزم کوں ہنصن نظریات نال رلاتے ڈیکھن دی کوشش کیتی ہے جیویں مارکیوزے وغیرہ لیکن میں ڈاں پال سارتر کنوں اوندی وجودیت اے الجزار دی جنگ آزادی دی حمایتی دے طور تے متاثر تھیاں اے اوندے وجودی فلسفے بارے دی لکھنم۔ اے سرائیکی وج پہلی واری خواجہ فرید

دی فکر کوں وی وجودی حوالے نال پڑھا (خوبہ فرید دی فکر دایہ کمال ہے جو اہم میگوں انھیں دی فکر وچ پوسٹ مارڈن مار جمل خیالات دے اثرات نظر دن)۔

میں بعض مفکرین وانگوں کہیں خط وچ جیئیں بغیر سوشلسٹ حقیقت نگاری آتے وجودیت کوں بلا وجہ تلاوٹ دی کوشش نہیں کیتی۔ بلکہ انھیں پڑھیں نظریات دے سٹیشن کو کوں تسلیم کرید آیاں۔ آتے ایں طور تے ”تلاوڑے“ دے مضامین وچ آنج آنج پڑھیں فکری دھارے قائم رہن۔

کتاب داپہلا ایڈیشن عمر کمال خان چھاپیا ہا۔ انھیں میڈے دیباچہ کوں کڈھتے اپنا دیباچہ شامل کر پڑتا۔ جیڑھا تفصیلی ہووٹ دے باوجود ”تلاوڑے“ دے مضامین دے فکری پس منظر تے کوئی سو جھلا نہ سہید ہا۔ ایت واسطے انگوں کتاب توں باہر کڈھ پڑتا ہے۔

میں کتاب دی پڑھمی اشاعت واسطے ڈاکٹر طاہر تونسوی پروفیسر شوکت مغل آتے سیں ظہور دھر بجد اشکر گزار ہاں۔

اسلم رسول پوری

کوں جبر پڑھیرا حیاں

رسول پور

If literature is a particular form by means of which objective reality is reflected, then it becomes of crucial importance for it to grasp that reality as it truly is, and not merely to confine itself to reproducing whatever manifests itself immediately and on the surface.

Georg Lucaks,
Realism in Balance

افکار

سارتر دے فکری پہلو

ٹاں پال سارتر (1905ء تا 1980ء) کوں وجودی فکر دا یک مہاندرا نمائندہ سمجھیا دیندے۔ ایں موضوع تے اوندی نمائندہ کتاب ”وجود و لا شئیت“ (BEING AND NOTHINGNESS) اے۔ لیکن اوندی ایں فکری نمائندگی ”وجود و لا شئیت“ کنوں پہلے لکھیاں ہویاں اوندیاں ڈو عظیم کتاباں ”دیواریں“ تے ”ناسیا“ دی بھرپور طور تے کر بندن۔ سارتر دے بعض نقادیں دے مطابق سارتر دی وجودی فکر اوندے ابتدائی دور نال تعلق رکھدی اے۔ او وقت دے نال نال اہٹی فکر وچ تبدیلی کریندے۔ تے ڈو جھی جگ عظیم دے بعد ایں فلسفہ دی مریضانہ پرستی کنوں جان چمڑاؤں لگ گیا ہا۔ تے اوں تاریخی انسان دی تلاش وچ رہ گیا ہا۔ جیرھا آہٹی ذات تے سچائی دی جستجو وچ ہووے۔

لٹوٹاں پال سارتر 11 جون 1905ء کوں فرانس وچ پیدا تھئے۔ جیڑس وچ تعلیم حاصل کرن دے بعد 1931ء وچ ملکی زندگی دھنڈھ پر و فریدی حیثیت نال کیے۔ 1939ء وچ ڈو جھی جگ عظیم چمڑن دے بعد فوج وچ شامل تھی پئے تے 1941ء تئیں جنگی قیدی رہیے۔ جنگ دے بعد کچھ عرصہ او دل پڑھیا رہیے۔ لیکن آخر انہاں اہٹی زندگی تصنیف و تالیف واسطے وقف کر پئی۔ اوں یادہ تر پیرس دے کھ قہوہ خانے ”کینیے طور“ وچ تصنیف تالیف راکم کریندے رہن۔ اوں عیسائی شریعت کوں بہت تے دوستانہ شادی اہٹی کھ ہم جماعت لڑکی سون ڈی یو نال کیتی جیڑھی خود کھ بلند پایہ معنفا اے۔ سارتر کھ اخبار ”ماڈرن ٹائمز“ دے بانی تے ڈائریکٹر وی بن۔ 1945ء وچ اخبار ”کمیت“ دے

ہک دفعہ عوامی جموریہ چین دے بانی چیئر مین ماؤ زے تنگ کنوں کہیں
 ”چھچھا جو سارتر دے بارے تساڈا کیا خیال اے۔ تاں انہاں آکھیا جو میں اوں شخص
 دے بارے کیا آکھ سکداں جیرھا لکھے لکھے بدلدار ہندے۔ سارتر اہٹی مختلف تحریریں
 وچ وجودیت دیاں مختلف تعریفاں کیتھیں۔ عام طور تے اوندی ایس تعریف کوں جو
 وجودیت Philosophy of Choice اے زیادہ پیش کیا دیندے۔

اپنے نظریات تے مسلسل غور کرتے انہیں وچ تبدیلی کریندے رہن دی
 وجہ کوں سارتر کوں اشتراکیت نال لچھی تھی گئی تے اوہک دور وچ کمیونسٹ پارٹی دا
 ممبر بن گیا۔ اوکیزم جنہیں تخلیقی نظریے کوں عقیدے دی حیثیت ڈیون واسطاف ہا
 تے عقیدہ پرستی کوں ایندی ترقی دی راہ وچ رکاوٹ سمجھدا ہا۔ اوں اہٹی آخری کتاب
 ”تقدید عقل جدلیاتی“ وچ اشتراکی نصب العین کوں ہک نویں بنیاد ڈیون دی کوشش
 کیتی اے۔ سارتر کوں مارکسی عقیدہ پرستیں نال چوہی اے۔ او مارکسزم کوں عہد حاضر دا
 فلسفہ سمجھدا ہا تے اوہدے خیال وچ ایس کوں ماوراء تھیون مشکل ہا۔ لیکن اوہدے خیال
 وچ عقیدہ پرستیں ایکوں گورکھ دھندلایا تے رکھ ڈتا ہا۔ ات واسطے او زندگی دے حقائق
 کوں کٹ چمے ہن تے حقیقت کوں اپنے ”ہمیں“ دے حوالے نال ڈھدے ہن۔
 سارتر دے نزدیک اشتراکیت انسانی فلاح دے حصول واسطے انسانیں دے آپس وچ

نمائندے دی حیثیت نال وی کم کیا۔ انہیں عالمی جنگ وچ جرمن قبضے دے خلاف مافعت دی تحریک وچ
 نمایاں کردار ادا کیا۔ لہذا آزادی آزادی دی جنگ وچ وی انہیں حریت پسندی دی بھرپور حمایت کیتی۔ انہیں
 دیت نام تے امریکہ دے مظالم دے خلاف برٹنڈ رسل دی عدالت وچ علیحدہ گھدا۔ انہاں کوں ادب دا
 نوبل پرائز دی ڈتا گیا۔ لیکن انہاں اوں کوں رد کر ڈتا۔ سارتر کوں فلسفہ وجودیت دے مہاندے مفکر دی
 حیثیت ڈنی ویندی اے۔ انہاں دیں کتابیں وچ ”نایا“ ”لی میز“ ”وجود ولا حقیقت“ ”تقدید عقل
 جدلیاتی“ تے ”دیواریں“ کافی مشہور ہن۔ سارتر ہک مہاندے فلسفی ادیب ڈرامہ نویس تے ناول نگار دی
 حیثیت نال پیشہ یار کھیا وکسی۔ سارتر 1980 وچ فرانس وچ وفات پائی۔

اجتماعی مقاصد تے اجتماعی ذرائع کو بروئے کار لگن آؤن دا ناں اے لیکن اوندے نزدیک دنیاوی حالت کڈا ہین وی شعور پیدا کرن دے قابل نہ تھی سکیں اوندے خیال وچ مارکس دے پیر و ایہہ کالھ سمجھدن تے ات واسطے او طبقاتی کشمکش تے بھروسہ رکھدن۔

سارتر دے نزدیک شعور تے خارجی دنیا ڈوہیں امر واقعہ ہن تے ڈوہیں دا چولی دامن داسنا تھ اے۔ سارتر دے خیال مطابق شعور آپٹے وجود واسطے خارجی اشیاء دامر ہون منت اے۔ لیکن شعور دے ہر فعل وچ انسان خارجی معروض دے علاوہ خود آگاہی کنوں وی بہرہ ور تھیندے۔ گویا شعر ہر لحظے ”میں“ تے ”دنیا“ ڈوہیں دے معانی تخلیق کریںدے۔ ات واسطے انسان کنوں خارج دی ساری کائنات معنی کنوں محروم ہوؤن دی وجہ نال سراسر لغو تے بے معنی اے۔

سارتر دے نزدیک شعور ہنگامی اے تے ہر وقت خارجی کائنات تے جبریہ بذاتہ وجودی حامل اے۔ انحصار رکھدے تے اوکوں مفہوم ڈیندے۔ ات واسطے انسان ساری خارجی کائنات دے مقابلے وچ عجیب غریب ہستی اے۔ او کہیں طے شدہ فطرت دا حامل کانتی۔ نہ اوندی ساری خصوصیات دی فہرست تیار کیتی وچ سہکدی اے۔ حقیقتاً اولاد حیات دے طور تے موجود آؤنشی تقدیر و مالک تے آؤنشی اقدار دا خالق اے۔ ایں ساری بحث کنوں سارتر اے نتیجہ کڈھیندے جو انسان ہک انجھی ہستی اے جیدہ وجود جو ہر تے مقدم اے۔

لادینیت دے علاوہ سارتر انسانی آزادی کوں ثابت کرن واسطے آپٹے نظریہ شعور نال کم گھدے۔ چنانچہ او آہدے شعور نہ صرف خارجی اشیاء بلکہ خود آپٹے آپ کنوں وی جدائی اختیار کر سہکدے ایں کنوں ای انسان دی آزادی تشکیل پیندی اے۔ کیونجواں ایدا مطلب ایہ ہوی جو انسان داماغی اوندے حال تے مستقبل دا تعین

سارتر تے اشتراکیت و تعلق ہمیشہ یک طرفہ رہ گئے۔ کیوں جو بچے مارکسی ہمیشہ سمجھدے رہے، مگن جو ایہہ وجودی فلسفہ بورژوا حریت پسندی دے بحران و نتیجہ اے۔ جبرمی نوں سماجی تاریخی عمل دے مسئلے حل کرن وچ ناکام تھی گئی اے۔ ایندے علاوہ ایہہ فلسفہ سرمایہ دارانہ سماج وچ پاتے ہوئے خوف، دہشت، مایوسی تے ناامیدی دے احساسات دی تاویل تے فردیت پرستی دی تھیکوئی پڑی اے۔

بہر حال سارتر داروینہ ہمیشہ بدلداری ہے۔ کپڑا ہیں او اہدے جو ”تاریخی دی صحیح ترجمانی صرف تاریخی مادیت ای پیش کریدی اے“ تے کپڑا ہیں ایں فلسفے کوں فرد دشمن تے حریت کش آہدیں ہوئیں لکھدے جو ”اگر ایہہ سمجھیا وئے جو آیا کہیں ادیب کوں عوام تائیں رسائی واسطے آٹیاں خدمات کیونسٹ پارٹی دے حوالے کر ڈتیاں وئجن۔“ تاں ”میڈا جواب نفی وچ ہوی۔“ اینویں کھائیں او انسان دی بھرپور آزادی و قائل اے۔ لیکن کھائیں آہدے جو ”میکوں ایہہ روز بروز یقین تھیدا ویندے جو آزادی مشروط اے تے حالات دے تابع۔“

سارتر دے فکری تضادات تے انھیں دی آخری عمر دا ایہہ قول چنگی روشنی ستیدے جو ”میں جبر کا کچھ لکھیں نہ لکھیں چندا ہم“ لیکن انہاں فکری تضادات دے باوجود سارتر دے فلسفے تے ادبی تخلیقات تقریباً چالیسہ (40) سال تائیں پوری دنیا تے اثر سیے۔ انھاں دے ڈراماں دنیا دے مختلف ملکیں وچ ڈکھائے مگن تے انھیں کوں ادب دانوں بل پرائی وچ تاپئے۔

سرائیکی ادب آٹھی ابتدائی منزل وچ اے۔ ات واسطے ایندے وچ سارتر کوں ترجمہ نہیں کیا گیا۔ شاید ایہا وجہ اے جو سرائیکی ادب تے سارتر دے اثرات نہ ہون دے برابر دن۔ لیکن ایندے باوجود اردو دے حوالے نال سرائیکی دے کچھ شاعریں دے کلام تے سارتر دے وجودی خیالات دا اثر ضرور ملدے۔

خواجہ فریدؒ دے کلام وچ وجودیت دے نامکمل اثرات

آکھیا ویندے جو وجودیت موجودہ دور دا فلسفہ اے۔ ایندرا بانی ڈنمارک دا فلسفی کرکیر گارڈ (1813ء تا 1855ء) اے۔ ایس فلسفے دے شارحین مطابق خوفناک جنگیں ہونا ک ہتھیاریں دے استعمال، کشیدگی، بے چینی، عدم تحفظ دا احساس، خوف، فرد دشمن نظریات تے مذہب دے زوال ایس فلسفے کوں خام مواد مہیا کیجے۔ لیکن میڈے مطابق ایہہ کشیدگی، بے چینی، خوفناک جنگاں، مایوسی، خوف تے عدم تحفظ دا احساس تاں شروع کنوں انسان دے نال رہ گئے۔ ایہا وجہ اے جو انھیں ڈکھیں دی وجہ کنوں لڑک، نروان حاصل کرن واسطے عیش آرام چھوڑ تے جنگل وچ زلے رہ گئیں تے کئی خوفناک جنگیں کنوں بے دل تھی تے بادشاہ وی مذہبی مبلغ بن پٹھن۔ حقیقت ایہہ ہے جو وجودیت دیاں بنیاداں پرائے فلسفیں، نظریں تے مذہبیں وچ موجود کن۔ البتہ اساں زیادہ کنوں زیادہ ایہہ آکھ سکدوں جو وجودیت ہک نویں فکر دی صورت وچ مقبولیت موجودہ دور وچ حاصل کیتی اے۔ وجودیت کیا ہے؟ ایہہ ہک پیچیدہ فکر ہے۔ ایہ اشتمالیت وانگوں کوئی باقاعدہ نظام فکر کاسی تے نہ اینکوں کوئی منضبط فلسفہ آکھیا دتھ سکدے۔ ایہہ ہک طرز فکر ہے جیڑی انسانی حقیقت کوں سمجھن واسطے ادھی ترکیب دے دینی تے عقلی پہلوئیں دی بجائے جذباتی پہلوئیں تے توجہ دیندی ہے۔ وجودی فلسفی ہوں سارے مسئلے تے ہک بے نال شدید اختلاف رکھدن۔ مثلاً کرکیر گارڈ

سخت مذہبی انسان اے تے پیسے، ہائیڈرگ تے سارتر ملد ہن۔ لیکن کئی مسئلے تے وجودی ہک بے مال متفق دی ہن۔ مثلاً سائنس اسٹوے حیاتی تے قدرتی مسائل حل کرن دی اہل کاسی۔

☆ عقل دی مدد مال حقیقت تیں رسائی ناممکن اے۔ منطقی تراکیب دی ایس سلسلے وچ مدد نہیں کر سگدیاں۔ عقل دی مطلقیت تے ایمان غیر عقلی اے۔ کیوں جو عقلی قوتاں قطعی طور تے محدود ہن۔

☆ قوم پرستی، اشتراکیت، فسطائیت تے اچھے سب نظریے غلط ذہن حیدرے وچ فرد کوں گروہ دی بھینٹ چڑھاؤ تاویندے۔

☆ انسانی جذبات وجودی انفرایت تے داخلیت اہم شے ہے فکر، حزن، افسردگی، مایوسی تے پوریت وغیرہ اہم وجودیاتی نتائج دے حامل ہن۔ ایہہ دل دیں گہرائیں دی خبر گھن کر ایس اساکوں وجودی گچی داخلیت داپتہ پڑیندے۔

☆ جیون واسطے مرگ ضروری ہے۔ موت دا تصور خصوصی اہمیت دا حامل ہے۔

انھیں دے علاوہ دی کئی مسئلے ذہن جیڑھے جزوی طور تے وجودی مفکرین دی ہنٹی ہنٹی فکر وچ جیویں کولن دسن (1931ء دی فکر وچ ”آنا لختی“ تے پیسے دی فکر وچ Overman (اورمین) دا ذکر ملدے۔ ڈوجمی جنگ عظیم دے بعد وجودیت ہک فکری تحریک دا رخ اختیار کر گھدا تے جرمنی آتے فرانس وچ ایس خاص مقبولیت حاصل کیتی، ادب تے فن دے علاوہ نفسیات، عمرانیات تے اخلاقیات دے نظریات تے ایندلا اڈھا اثر پیا۔

خوبہ فریڈ (1845ء - 1901ء) جرمنی دے وجودی فلسفی پیسے

(1844ء - 1900ء) دے ہمعصر ہن تے انھیں دی زندگی وچ کئی خصوصیات

مشترک ہن۔ لیکن ہک فرق بنیادی اے۔ خوبہ فریڈ بنیادی طور تے مذہبی انسان ہن

- لیکن نیٹھے لاندہب ہا۔ خوبہ فرید دی ایہ خصوصیت موجودہ وجودیت دے بانی کرکیر گا رڈ نال ملدی اے لیکن خوبہ فرید دا وحدت الوجود دا نظریہ ہمیشہ متنازعہ نہیں رہیے۔ ایں نظریے دے خالق ابن عربی (1150ء-1240ء) تے کفر و افوی لایا گیا تے بعد وچ ہوں سارے علما ایں نظریے کوں رد کر ڈتا۔ حتیٰ کہ جرمن فلسفی شوپن ہاور (1860ء تا 1988ء) جید انیشے تے گہرا اثر اے۔ وحدت الوجود کوں رومانی دہریت قرار دے تے۔ نیٹھے دا نظریہ فوق البشر (Overman) دا اگرچہ اوندی وجود دی فکر نال براہ راست تعلق نہیں پڑا۔ لیکن کیا ایہہ دلچسپ اتفاق کائن جو اوندے (Overman) دا انگوں خوبہ فرید دی فکر وچ قلندر دا تصور ملدے۔

خوبہ فرید دے خیالات جیڑھے وجودی فکر نال ملدن، اگرچہ انھیں دے صوفیانہ نظریات دا عطیہ ہن لیکن بہر حال اوہک ذہن تے بھرپور تخلیقی صلاحیت رکھن والے فنکار ہن۔ ات واسطے انھیں دے ”روحانی“ تے ذہنی تجربات دا حصہ دی انھیں دے نظریات وچ ضرور شامل اے۔ بہر حال جیویں مغرب وچ..... تے نیٹھے مختلف مسائل تے وجودی نقطہ نظر نال سوچیندے پے ہن، ایہیوں مشرق وچ خوبہ فرید دی جزوی طور تے سہی انہیں بنیادیں تے غور و فکر وچ مصروف ہن۔

وجودی فلسفی سب کتوں پہلے انسانی مسائل حل کرن بارے سائنس دی صلاحیت تے شک و شبہ دا اظہار کریندن تے بعض وجودی مفکرین دے نزدیک سائنسی طریقہ صداقت دی تحقیق وچ مدد نہیں ڈے سکدا۔ مسلمان صوفیاء دے نزدیک دی ظاہری علوم، حقیقت دی رسائی دا ذریعہ نہیں بن سکدے۔ بلکہ ایندے واسطے ”دل“ (وجودی دی داخلیت) کوں رہنمائی دتاں چاہیدا اے:

علم را برتن زنی مارے بود

علم را بر ویل زنی یارے بود

خواجہ فریدؒ دے کلام وچ ظاہری علوم تے انھیں نال وابستہ علماء دی ناکامی
تے بے بسی دا ذکر کئی جاہ تے ملدے:

بطلمیوس تے فیثا غورث کر کر سوچ وچار
کھوج سراغ نہ پایا ہرگز تھک پیٹھے تن مار
کرن منادی رو رو کے لایا درک الابصار
عالم فاضل عارف کامل عجم کیا اقرار
آکھ فریدؒ نما توں وچ کون قطار

سائنسی علوم چونکہ عقل دی مرہونِ منت ہن۔ ات واسطے انھیں دی ناکامی
دا مطلب عقل دی مطہیت وچ کوئی نقص اے۔ ایہا وجہ اے جو جو دہیں دے نزدیک
عقل دی مدد نال حقیقت تائیں رسائی ناممکن اے۔ کیوں جو عقلی قوتاں قطعی طور تے
محدود ہن۔ ایہہ فکر کئی مسلمان فلاسفریں دے نزدیک دی پاتی ویندی اے۔ اقبالؒ
آہدے:

نکل جا عقل سے آگے کہ یہ نور
چراغِ راہ ہے منزل نہیں ہے

خرد کی گھمٹیاں سلجھا پٹکا میں
میرے مولا مجھے صاحب جنوں کر

وجودی تے صوفیاسب متفقہ طور تے عقل دی بجائے دل کوں حقیقت دی
دریافت دے سلسلے وچ زیادہ اہمیت ڏیندن۔

خواجہ فریدؒ دے کلام وچ کتھائیں وی عقل کوں حقیقت دی رسائی دا ذریعہ
قرار نہیں ڏتا گیا۔ بلکہ اکثر مقامات تے ایہہ اظہار ملدے جو عقل وچ کیفیات

نال اے۔ اے اب عقل تے غالب رہے:

مُرنے پورے بھید بتائے عقل، فکر سب فہم گمائے
مدھوشی وچ ہوش سکھائے سارا سفر عروج سمجھایا

شوق فرید شعور لڑھائیم حال دنجائیم قال گنوائیم
دھوڑی پائیم خاک رمائیم دل سب کیس کریندی اے

عقل دی بجائے جذبی کیفیات دا تعلق ”داخل“ نال اے۔ ات واسطے
وجودی اینکوں ہوں وڈی اہمیت ڈیندن۔ انھیں دے نزدیک سچائی تے نیکی معروضی
ہیئتیں کائی۔ داخلی تصورات جن۔ وجودی خارجی رویے دی مذمت کریندن۔
انھیں دے نزدیک مفکر کون تمنا شائی دی بجائے فن کار دی حیثیت نال سوچنا چاہیدا
اے تے انسانی وجود کون سمجھن واسطے مظہری شعور دے جذبی پہلو تے زور ڈیونا چاہیدا
اے۔ وجود نیں دے نزدیک ذات دا مسئلہ اہم ہے تے او ذاتی کرب، محن، مایوسی،
خاموشی تے فکر تے خاص توجہ ڈیندن تے اینکوں سچی داخلیت کون سمجھن واسطے سب
کنوں وڈی اذریہ سمجھدن۔

مسلمان صوفیاء دے نزدیک آپٹے اندر جہات پاوٹن تے آپٹے آپ کون
ہولن وجود نیں دے نظر یے نال ملدے۔ من عرف نفسه، فقد عرف ربه
دا مطلب ای صوفیاء دے نزدیک انسان دے خارج دی بجائے داخل کون سمجھن
واسطے توجہ ڈیونا اے۔ خواجہ فرید ہک فنکار جن تے انھیں انسانی وجود کون سمجھن واسطے
فنکاری نظر نال ڈٹھے تے ایہ نقطہ نظر وجود نیں دا ہے خواجہ فرید دی ساری شاعری
سراپا داخلیت اے تے او انھیں کون ایہی داخلی کیفیات کون سمجھن ڈے توجہ ڈیندن:

ایہی حقیقت ہولن توں بے کون اصولوں پھول توں

رکھ یاد ساڈا دل توں آئیں نہ شک ہے محض پک

فاش فرید ایہہ وعظ سٹا توں عالم، جاں، شاہ گدا کوں
جے کوئی چاہے فرقنا کوں لپٹے آپ کوں بگو لے
دل جیڑھا ساری کیفیات دا منع ہے۔ خواجہ فریدؒ دے نزدیک قرآن دے
مترادف ہے۔

نہ کافی سمجھ کفایہ نہ ہادی جاں ہدایہ
کر پڑے جلد وقایہ ایہا دل قرآن کتابے

ہے جان جہان دی دڑی ہے دید پر ان دی دڑی
ہے پرم، گیان دی دڑی دل بطن بطون دا بابے

دل لب ہے کون مکاں دا دل مرکز زمین زمان دا
دل غایت اصل جہاں دا دیا کوڑ پلاں حجابے
زندگی دی لغویت دا تصور کئی وجود نہیں تے خصوصاً البرکامیو دے نزدیک
زیادہ ملدے۔ اوندے خیال وچ انسان دائمی طور تے لغو حالتیں وچ زندگی بسر
کریندے تے ایس لغویت اُتے قابو پاؤن دی جدوجہد اِج ای لگا رہندے مگر
اوندیاں سب سرگرمیاں لا حاصل تے لایعنی ثابت تحسین۔ خواجہ فریدؒ دے نزدیک
وی کئی جاہ تے انسان دئیں انھیں سب سرگرمیں تے کامیائیں دی بے معنویت دا
اظہار ملدے۔

حیڈ ارشد ارشاد وی تو غریں وچ پہننا عجم، عرب

تاں وی کیا تھی پیا ؟

سارے جگ تے حکم چلا دیں پا شاعری منصب

تاں وی کیا تھی پیا ؟

غوثی ، قطبی ، رتبہ پایو تھیوں شیوخ لقب

تاں وی کیا تھی پیا ؟

دنیا دے وچ عزت پایو ہکوں عقبے تال طرب

تاں وی کیا تھی پیا ؟

انھیں ساریں کامیابیں کوں لا حاصل تے بے معنی قرار ڈیوں دے بعد

خواب فرید داسب کنوں وڈا مقصد فنا دے ذریعے بقا حاصل کرک اے :

ہئی گم تھیوں مطلب

اتھال خواب فرید وجود نہیں دے نظر پئے ”عدم“ دے قریب دہچکچدن

۔ وجود نہیں دے نزدیک عدم تائیں رسائی ”حزن“ دے ذریعے تھیدی اے۔ تے

خواب فرید دی وڈی خوبی ”حزن“ ای ہے۔

واہ سوہنا ڈھولن یار بھجن واہ سانول ہوت جاز وطن

آڈ کچھ فرید دا بیت حزن ہم روز ازل دی تا نگہ طلب

اصل فرید کوں حاصل ہویا جب ہو گیا ناؤد

تلاوڑے

سرائیکی وچ غزل دے امکانات

میڈے خیال مطابق سرائیکی وچ غزل وڈی کامیابی نال لکھی ویندی پئی ہے، لیکن کجھ نقادیں دا خیال اے جو غزل سرائیکی دے مزاج مطابق کاسی۔ ایس واسطے ایندے بھلون بھلون دے امکانات گھٹ سن۔ لیکن حقیقت کوں ایس مفروضے نال کوئی تعلق کاسی۔ کیوں جو سرائیکی غزل دا قاری بخوبی جاہدے جو کجھ سرائیکی زبان اچ جتنے رسالے نکلدن انھیں سارنیں وچ غزلاں باقاعدگی نال چھپدیاں پھین۔ ایندے علاوہ ریڈیو دے ادبی پروگراماں وچ غزل شوق نال سُنی ویندی اے۔

سرائیکی غزلیں دے ترے مجموعے ”کالے روہ جٹی برف“۔ ”سُنی مٹی میں سوتا“ تے ”ارداس“ چھپ تے مقبول تھی چکین۔¹ ایندے علاوہ ادبی نشستیں وچ غزل کوں دلچسپی نال سُنی ویندے۔ انھیں سب کالھیں کنوں ایس حقیقت دا اظہار تھیندے جو سرائیکی شاعری دے قارئین غزل کوں پسند پے کریدن تے ایہا کالھ ایندی موجودہ کامیابی تے روشن مستقبل دی دلیل اے۔

جے تاں ایس مفروضے دا تعلق اے جو غزل شاعری دے مزاج مطابق کاسی ایہ مفروضہ بنیادی طور تے غلط ہے۔ سرائیکی شاعری دے مزاج ترے عناصر دے ملاپ نال ترتیب پاتے۔ انھیں وچوں پہلا مقامی اثر وڈو جھاسلامی تے ترجمحافری اثر ہے۔

1. غزل دلیا مجموعہ ”سنگول وچ سمندر“ از ممتاز حیدر پڑاہروی چھپ گئے آتے رفعت عباس دے جدید غزلیں دا مجموعہ ”پڑھیاں آتے بھل“ دی چھپ گئے۔ جنس سرائیکی غزل وچ انقلاب آئے۔ آتے میڈے نظریے دی تائید کیتی اے۔

سرائیکی وچ غزل بالواسطہ طور تے اُردو تے بلا واسطہ طور تے فارسی اثر دا نتیجہ اے۔ کچھ لوکیں دے نزدیک سرائیکی وچ فارسی دا ایہہ اثر اجنبی اے۔ حالانکہ حقیقت ایہہ ہے جو سرائیکی علاقے دے تعلیم یافتہ طبقے دا ادبی مزاج اردو شاعری بحوالہ فارسی شاعری دے مطالعے دا نتیجہ ہے۔ جیدے وچ غزل کون بنیادی اہمیت حاصل ہے۔ اُج چونکہ اُردو وچ غزل دی روایت کافی مضبوط اے۔ ایں واسطے اوہنا اثر سرائیکی تے مثبت انداز وچ پوند اے۔

اُردو ادب وچ ترقی پسند تحریک دے زمانے کچھ نقادیں اُردو غزل دے مستقبل کنوں مایوسی دا اظہار کیا اے۔ لیکن حقیقت ایہہ ہے جو اُردو غزل نویں حالات دے مطابق خود کون ڈھال کراہیں آہٹی توانائی دا بھر پور ثبوت ڈتے تے انھیں نقادیں دے خدشات غلط ثابت تھسکین۔ سرائیکی وچ وی غزل دی مخالفت اُردو دانگوں انگریزی تعلیم یافتہ طبقے کنوں تھئی ہے۔ جیدے خود غزل دے مزاج بارے مطالعہ مطلوبہ تقاضے دے مطابق کائی۔ اُردو داسب کنوں وڈا شاعر غالب غزل دا شاعر ہے۔ اینویں سرائیکی دے ڈاں وڈے شاعر قیس فریدی تے اقبال سوکڑی غزل دے شاعر ہن۔ ایہدے علاوہ سرائیکی وچ بعض شاعریں دا تصور غزل دے علاوہ تھی وی نہیں سکدا۔ جیویں جو ریاض رحمانی، رشید عثمانی تے نقوی احمد پوری ہن۔ انھیں سب شاعریں دی مقبولیت ایں حقیقت دا اظہار اے جو عام تعلیم یافتہ طبقے کون سرائیکی غزل دی تنگ دامنی یا سرائیکی شاعری دے مزاج نال عدم مطابقت دی کوئی شکایت کائی۔ غزل کون عام طور تے ہک مشکل صنف سمجھیا دیندے۔ ڈی ویمبریں وچ ہک فکر کون سمیٹن دے علاوہ ردیف کافے دی پابندی شاعری واسطے دریا کون گوزے

1. آج کل دے دور اراج ممتاز حیدر ڈاہر تے عزیز شاہد دی غزل دی اپنا مقام بٹا کھدے آتے رفت عباس دی غزل سرائیکی غزل دا مزاج بدل ڈتے۔

وچ بند کرڻ دے مترادف هوندي هے۔ ايس واسطے پهون سارے آزاد بلڪه نشري شاعري کرڻ والے بهل پسند شاعري دے حضور غزل نه صرف هک معييت داسبب هے بلڪه ”گنگار“ وى هے۔ اسان چانهون جو شاعري کييس زبان دى هووے۔ اوندے وچ صرف هک صنف نى هوندي۔ شاعري وچ مختلف اصناف دى موجودى دا مطلب ادبى ذوق دے مختلف تقاضاين کون پورا کرڻ هے۔ هر ادبى نقاد کون علم اے جو غزل ’منثوى‘ رباعى وغيره قارى دے ادبى ذوق دے مختلف تقاضاين کون تسکين ڏيندن ايس واسطے کييس دى صنف شاعري دى موت ادبى ذوق دے هک تقاضے دى موت هے۔ جيرومى ناممکن اے۔ ايبا هچر اے جو هچے تائين ادبى ذوق دا ايهه تقاضا (جيرومى غزل نال پورا تهيد ے)۔ زنده اے تا غزل دى زنده رهسى۔

ايندے علاوہ شاعري دى بعض اصناف مخصوص قسم دے سماجى حالات وچ پيدا تهيدن۔ کيوس جو انھيس سماجى حالات وچ پيدا تهيوڻ والے نظريات کون اهڻى ضرورت مطابق هک مخصوص صنف دى ضرورت هوندي اے۔ فارسى تے دلى اردو غزل انھيس مشترڪ قسم دياں سماجى حالات دى پيداوار اے۔ غزل وچ علامات دا استعمال تے ذو معنويت دى دراصل سماجى حالات دا نتيجہ هوندي اے۔ برصغير وچ ايس قسم دے سماجى تے سياسى حالات لاحق موجود هن۔ جنھيس کون غزل لپڻے مخصوص مزاج نال پورا کر سگهڻى هے۔ ايس واسطے ايندى ضرورت بدستور موجود اے۔ تے ايندى مقبوليت ميڙے ايس دعوے دى صداقت تے شايد هے۔

سرائیکی وچ علامتی شاعری

ہوں پر لٹے دور کنوں فتون لطیفہ وچ علامات دا استعمال آندا چے۔ عام طور تے ادب وچ انھیں دا استعمال تقریباً دنیا دے ہر خطے وچ شروع کنوں رہیے۔ علامات بعض اوقات آپٹے خیالات تے نظریات کوں پردے وچ رکھن واسطے استعمال کیتیاں کھین۔ جیویں جوہک دور وچ صوفی شعراء تنگ نظر مولویں دے اشتعال انگیز فتویں دے ڈر کنوں آپٹے مخصوص خیالات دے اظہار واسطے علامات داسہارا گھندے ہن۔ ایندے علاوے بعض زمانیں وچ حکمرانیں دے سیاسی جبر تے پابندی دی وجہ کنوں دی علامات دے روپ وچ خیالات دا اظہار کیتا چے۔

اکثر اوقات علامات فنکار دی تخلیق وچ حسن واسبب دی بندن۔ است واسطے عام طور تے مقصوری شاعری تے افسانہ نویسی وچ فنکاریں علامتیں دے ذریعے آپٹیں تخلیقیں دے فی معیار کوں اُچا کیچے۔ ایندے علاوہ بعض ہوں پیچیدہ فکر کوں عام آتے سادہ انداز وچ بیان کرنا اوکھا ہوندے۔ است لیوں علامات داسہارا کھٹا پوندے۔ بہر حال علامات دے استعمال دے بے شمار جواز ہن۔

سرائیکی وچ سب کنوں پہلے شاعری وچ علامات استعمال کیتیاں کھین تے تقریباً ساریں وڈی وڈی شاعریں مثلاً جمل سرست، بیدل سندھی، خواجہ جمال، خواجہ فرید اللہ بخش عارض تے پر جوش آپٹے آپٹے کلام وچ علامات کوں بھر پور طور تے

درتھے۔ علامات کوں درتھی والے تقریباً سارے شاعر تصوف نال دلچسپی رکھدے ہن۔ انہیں اپنے صوفیانہ نظریات کوں علامتی انداز وچ عوام رے سامنے پیش کیجے۔ صوفیاء دا ہر دور وچ تنگ نظر خلیں نال واسطہ رہ ویندا ہاتے او مولویں دے کھر دے فتویں دی زد وچ رہ ویندے ہن۔ جید دی وجہ کنوں انھیں کوں اپنے نظریات کوں ممکن حد تک پردہ ڈیوٹ ضروری ہوندا ہا۔ صوفیاء دے کلام وچ ہیر رانجھا، کسی پنوں آتے منصور وغیرہ اپنے وسیع تر علامتی مفہوم وچ استعمال تھیندے رہ گھین۔ مولوی نور دین مسکین اپنے کلام وچ رانجھا ہیر جوگی تے کھیزا کوں علامتی طور تے درتھے تے ہک جاہ تے انھیں علامتیں دا مفہوم ایں بیان کیجے:

- 1: قصہ معراج دا سُن ہوش ڈے کر رنجیٹے ہیر دے کوں پوش ڈے کر
 - 2: میڈا مقصود رانجھن مصطفیٰ ہے تے جوگی لامکانی خود خدا ہے
 - 3: تے مائی ہیر ہے اُست گنگار آتے کھیزا اوڑا نفس بدکار
- ہوں سارے صوفیاء کرام دے کلام وچ ہیر آتے کسی طالب حق دی علامت دے طور تے پیش کیتی گئی ہے۔ آتے رانجھا تے پنوں کوں مطلوب تے محبوب دی صورت وچ ظاہر کیا گئے۔ خواجہ فرید ہیر یعنی عاشق دی زبانی رانجھا یعنی محبوب دا تذکرہ ایں کریدن۔

یار رانجھے مُرلی دای، کر بیچ ہنر دے
 آنہد بین بجا من موہیں، زلدی پوٹے جھر دے
 جو گن تھیں خاک ریت، رلساں شہر بحر دے

صوفیاء کرام اپنے کلام وچ چرکھا آتن چکیں تے سوہریں کوں دی علامتی مفہوم وچ پیش کیجے۔ خواجہ جمال دی مشہور زمانہ سی حرفی پوری دی پوری ایں علامتی زبان وچ لکھی گئی ہے۔ خواجہ جہاں دے کلام وچ پیکے دے گھر کوں ایں مادی دنیا

تے سورھے دے گھر کوں اُگھی دُنیا دی علامت پوائی گئی اے۔ خواجہ جمال دے نزدیک چرکھا کتنی دا مطلب نیکی کماؤں ہے۔ فرمیں دن:

الف اُٹھی دھیانت بربک سورے تُوں سُن دھی سیانی
گھن چرکھا پا کتنی کھڑی، لمبی رات دہائی
ایہو دیکھا جتھ تیڈے نہ آسی دھی ہلانی
اتھ جمال سہا گن سو ہے جو شوہ دے من بھائی
ت تلخائی سٹ دھیا توں کر کجھ بچ نوائی
سورھے دے گھر جھڑکاں جھیاں ڈیسا ماہ پرائی
بچ ہزار اتھ سب کوئی کھڑی، پھچی ماسی تائی
نہیں جمال اللہ دے ہا جھوں توڑے سکا بھائی
ص صفائی نال دھیا توڑے کت پئی ہکا بھلی
ٹھلے ستر دے کتنی کنوں تند نکیری بھلی
ساری عمر دا کیتا ونچا پو گھت کر خند اوتی
فضل جمال اللہ دے ہا جھوں تجھے کئی نہ بھلی

چرکھے دی علامت خواجہ جمال دے علاوہ کئی انھیں شاعریں دے کلام وچ وی پائی ویدی ہے۔ جیدے وچوں تچل سرست وی شامل ہن۔ بعض صوفی شعراء دے کلام وچ کھیر، مکھن، مٹی، مندھائی تے جاگ لاون دیاں علامتاں استعمال کیتیاں، مگن تے اُٹھیر، علامتیں دے حوالے نال انھیں اپنے مخصوص صوفیانہ عقائد دی تبلیغ کیتی ہے۔ انھیں علامتیں کوں زیادہ تر درتن والا شاعر اللہ پُویا پُر جوش ہے۔ انھیں دے کلام وچ مرشد دی اہمیت انھیں علامات دے ذریعے ایں پیش کیتی

گئی ہے:

پہلے کھیر ولوژن دی ڈھپ سکھ آپر دے ڈرٹوں
 لیا جاگ ڈسیا اٹکل ٹر پو اینویں کرٹوں
 جیہہ تائیں رہبر جاگ نہ لادی کچ پوویں مروتوں
 پر جوشا تھی دشمن گھروچ ڈیکھیں چک پوویں کہیں ارٹوں
 رب جہاں کول کھیر ڈیوے کیوں مفت رلاون پائی
 کر کر جوڑ ولوژن دے پیاں مارن مفت مندھائی
 جاگ بغیر نہ ہسیا ہرگز توڑی ہوویں شکھو سیائی
 پُر جوشا بن رہبر دے ہی سارا پائی پائی
 کھیر انھی سویل ولوژ بہن کئی قصتاں والیاں مائیاں
 ویلھے ٹور حضور فجر دے کر دیاں نیک کمائیاں
 مکھن میل تار گھنن آ نسی گھنن ہمایاں
 کیا پُر جوشا او وار کدھیں جو آساں رکھن پرایاں

پُر جوش دے تقریباً اکثر ڈوڑھیں وچ اے مخصوص علامتاں پاتیاں دیندن
 سہر جوش دے نزدیک کھیر ولوژن، جاگ لاوٹ، تے مکھن کدھنن دا مطلب نیکی کرٹ
 پیردی تابعداری تے اٹھی مراد حاصل کرٹ اے۔

اساں اگر اٹھی کچھیل شاعری دا بھر پور مطالعہ کروں تاں قدم قدم تے
 علامات دا استعمال ملدے۔ انھیں مخصوص علامات (جیہہ اذکر آتے کیتا گئے) دے
 علاوہ کئی بے شمار علامات وی ملدن۔ جنھوں وچوں منصور تے سرمد اٹھی تاریخی
 حیثیت دے علاوہ وسیع تر علامتی مفہوم وچ مستعمل رہیں۔ خواجہ فرید دے نزدیک

منصور حق شناسی حق گوئی تے سر ڈیوں دی علامت اے۔

عاشق مست مدام ملائی
کہہ سبحانی ہن بطنی بطنی
آکھ آنا الحق تھی منصور
عاشق ویری سخت ڈھیندے
بے شک ہن استاد ولیدے
این العربی تے منصور!!

ایہہ علامتاں اگرچہ صوفی شعراء ورتھن لیکن انھیں دے اثرات موجودہ دور
دی شاعری تے وی بھین۔ منصور اپنے مخصوص علامتی مفہوم وچ بعض نویں شاعریں
دے کلام وچ ملدے۔ اقبال سوکڑی موجودہ دور دا وڈا اثر لگو شاعر اے۔ انھیں
دے کلام وچ منصور دا ذکر بالکل اونہیں مفہوم نال ساڈے سامنے آندے:

آنا الحق دی صدا آؤں توں رہ گئی
زمانے وچ نہیں منصور کوئی

انھیں علامات دے علاوہ جنھیں دا اُتے ذکر کیتا گئے۔ نویں دور دی شاعری
وچ بالکل نویاں علامتاں دی ورتیاں بھین۔ لیکن ایہہ علامتاں اگرچہ زیادہ تر اردو
شاعری کنوں ادھار گھدیاں گن۔ لیکن انھیں دا سبب سرائیکی شعراء دے کلام کوں
ہک ہلکا جیہاں پردہ ڈے تے پیش کرن اے۔

سیاسی جبر تے تشدد دی وجہ کنوں جبریں نویں علامتیں جنم گھدے۔ انھیں
وچوں اندھارا سو جھلا بھار خزاں نرت آتے کئی یاں شامل ہن۔ جبریاں حاکمین
دے سیاسی جبر تے جاگیرداریں دے معاشی استحصال دے نتیجے وچ سامنے آئین۔

ایں شاعری کوں عام طور تے ترقی پسند شاعری سمجھیا ویندے تے سائیں ارشاد تونسوی
دے کلام وچ نہ صرف ایہے علامتاں درتیاں وکن بلکہ بعض نظمیں ای علامتی روپ
اختیار کر گھدے۔ انھیں دی ہک علامتی نظم ”عسلی“ ملاحظہ ہووے:

ہر پاسے بے رحم صلیباں!
ہر پاسے آئن سو نہیں لوک
میڈے چار چدھاروں اسریاں
میڈیاں بے دسی دیاں کندھاں
میں جیہیں پاسے دید بھنوبنداں
موت دی کالی چادر ڈھداں
میں ہاں چیر تے سڈھ مرینداں
کہیں پاسوں آواز نی آندی
میڈے دشمن میڈے چائے
میڈے دشمن حق مسائے
میکوں آہن توں مجرم نہیں
کالی گھپ اندھاری رات ایچ
توں ماچس دی تیلی ہال تے سگریٹ
لیہدیں

توں صیلی ایں!

ترقی پسند شاعری دے بعد نویں شاعری دا چرھا یا دور آئے اؤں کئی
انھیں علامتیں کوں جنم دے جنھیں وچوں ہوا برف، سمجھ رات تے کچھی زیادہ مشہور

ہن۔ ایں نوں شاعری وچ عام طور تے ذات دے کرب کوں زیادہ شدت نال پیش
 کیا گئے۔ انھیں نوں شعراء وچوں ممتاز حیدر پڑا ہر طارق جامی تے عابد عتیق مشہور
 ہن۔ سبک ممتاز حیدر پڑا ہر دی ہک نوں علامتی نظم ملاحظہ ہووے۔ ایں نظم وچ سیاسی
 تحقن کنوں پیدا تھیون والے پورے سانج دے تے اپنی ذات دے کرب کوں پیش
 کیا گئے۔

ہو ادا جھولا اساڈے جیون دی پہلی شرط اے
 کوئی دیکھانہ کوئی جالانہ کوئی ڈر ہے
 کہیں پرندے دی کندھیاں وچ
 سوراخ کرتے مکان وچ اٹھیاں نہیں رتھیا
 (پرندے وی شخصیت اپنیاں پچجاں مہمیز و کرتے مکان دے باہروں کشت
 کٹ کٹ تے ول گئے ہون)

اساڈے کن جھڑیاں گا جاں سندرے رہین
 مگر بارش دی اندھے مکان دے وچ
 رکھائیں کوئی گھر ل نہیں پاتا
 کتھاؤں دی دیوار کوں نہیں کھادا
 اساڈے لنگ ساٹھے تھیندے ویندن
 تے ساہوی مٹ لیں تے آگہین
 اینویں نظر دے اساڈیاں روحاں ساڈے جسمیں کوں
 فرقتیں دے سنیے ڈسین
 اساں نوہیں نال پکھیں کندھیں کوں

کتنے توڑیں گھر بندے رسوں

ہو اندھلی تان دھوڑ جیسوں

ہو داد جھولا اسٹاڑے جیون دی پہلی شرط اے

موجودہ دور دے تقریباً کم ہوں سارے وڑے وڑے شاعر آہنی شاعری وچ

بھر پور طور تے نوایاں علامتاں درتیندے پھین۔ اگرچہ علامات دے ایس ”گھوڑ“ وچ

ہک ”علاماتی بحران“ وی پیدا تھی چکے۔ کیوں جو ہر شاعر آپٹیاں آپٹیاں علامتاں گھڑ

گھدین تے مشترکہ مفہوم دی عدم موجودگی دی وجہ نال ابلاغ وچ رکاوٹ آ گئی اے

۔ لیکن کچھ مدت بعد جیر ملے انھیں نویں علامتیں دا ٹھیک ٹھیک مشترکہ مفہوم متعین تھی

وہی تان ول یقیناً اسٹاڑی شاعری وچ ہک روشن باب دا اضافہ تھی ویسی۔



سرائیکی وچ سفر نامے

سفر نامہ ہک ادبی صفت دے طور تے اگرچہ کافی مدت کنوں متعارف تھی چکے لیکن سرائیکی وچ حالی ایں پاسے گھٹ توجہ ڈتی گئی اے۔ ایندی ہک وجہ تاں ایہہ ہے جو سرائیکی لکھاریں ایں صنف کوں خاطر خواہ اہمیت نہیں ڈتی۔ ڈوجھی وجہ ایہہ ہے جو سرائیکی رسالیں دے مدیریں ایں صنف کوں شخصی نوعیت دی تخلیق قرار ڈے کراہیں اشاعت دے زیادہ موافقے نہیں ڈتے۔ جیدی وجہ کنوں سرائیکی وچ سفر نامے کوں خاطر خواہ اہمیت نہیں مل سکی۔

میں اتھاں لپٹے ایں نقطہ نظر دا اظہار کر ڈیواں تاں بہتر ہوسی جو سفر نامہ ضروری نہیں جو کہیں ڈوجھے ملک دی سیر یا سفر بارے لکھیا ونجے۔ جیویں جو بعض حضرات سمجھدن۔ میڈے نزدیک سفر نامہ کہیں قسم دے سفر تے دی جی تھی سگدے۔ خواہ او آپٹے ملک بارے ہووے یا کہیں ہے ملک بارے جیویں جو اردو وچ اشفاق احمد تے سرائیکی وچ محمد اسماعیل احمد آئی دا سفر نامہ اے۔ جیڑھے آپٹے ملک وچ سفر دے ذکر تے جی بن۔

سرائیکی وچ ”ہیت دے پندھ“ دے سولیا کوئی باقاعدہ سفر نامہ نہیں لکھیا گیا۔ لیکن ایندے باوجود وی سرائیکی دے کلاسیکی شاعریں جزوی طور تے آواشی بعض نظمیں وچ آپٹے مختلف سفریں دے تاثرات ضرور بیان کیتن۔ انہیں تاثرات کوں اگرچہ باقاعدہ سفر نامے نہیں آکھیا وئح سگدا لیکن انہیں کوں سرائیکی وچ سفر نامے

لکھن دا اشیخا منڈھ ضر در قرار ڈتا دہج سکدے۔ جینکوں سرائیکی سفر نامے بارے
ابتدائی شعور دی نشاندہی آکھیا دہج سکدے۔ خواجہ فرید آپنے کئی کافیں دج آپنے سفر ج
بارے ہوں سارے شعر آکھن۔ انہیں دی ہک مشہور کافی اے:

آ بہتم جیدیں نئے	ایں شہر مبارک جئے!!
واہ دیس عرب دیاں چالیں	خوش طرحیں خوب خالص
ہمایاں و سروطن دیاں چالیں	کیا خویش قبیلے نئے!
انگور ہزار متیرن	خربوزے پنڈ کثیرن
رمان صغیر کیرن	چٹن داٹے ماروں کھکے
دہج ڈنھم مدینہ عالی	جھہ کون مکان دا والی
ہے دھرتی عیبوں خالی	پیا نور رسالت کھکے
توڑے لکدے دھکے دھکے	اکھ ول ول یار ڈوں نئے
تن آگ محبت بکھے	دل درووں لذت چکھے

ایں کافی دج خواجہ صاحب مکہ معظمہ دج پہنچن آتے اتھوں دے مناظر ناں
آپنے مذہبی جذبات دا اظہار دی کیئے۔ سفر نامے دے جیزھے بنیادی عناصر ہونداں او
سارے لیکن ہوں مختصر انداز دج ایں کافی کافی ملدن۔ آتے اسان مکہ معظمہ تے
مدینہ منورہ دے ہک زائر دے جذبات کنوں آگاہی حاصل کریندوں۔

خواجہ فرید بکس داگوں سرائیکی دے بزرگ شاعر سیں واحد بخش واحد تے
دی آپنے کلام دج سفر ج دے تاثرات کافی دی شکل دج پیش کیئیں۔ انہیں دی اوں
کافی دے کجھ شعر ایں دن:

آیا بلا دا یار دا	غنوار دا دلدار دا
عرفات دج پہنٹے جڈاں	رحمت دی بارش تھی جڈاں

بنشے گئے ہڈھڑے جواں وعدہ ہا سوئے یار دا
 کھاوٹ دی ہر شے کھوڑ ہی پاٹی دی کچھ کچھ تھوڑ ہی
 کئی شے دی نہ کچھ لوڑ ہی اتھ کم نہ ہا بھرار دا
 کجے کوں پندرا نہ تھکاں کھوندا دتاں بھجدا دتاں
 ڈھڈھ پواں اتھ اٹھ پھاں دیکھا ہارٹ دی مار دا
 زمزم پیوٹ ساعی کرن سو بھیر وچ بھجے پھردن
 کجے توں لڈوں نہ ہن ہا فیض مٹھوے پیار دا
 چالی کوں نجم نکدا رہیاں چپ چاپ تھی کبدا رہیاں
 لطف و کرم نکدا رہیاں مدنی مٹھے من شمار دا

واحد بخش واحد سیں دی خواہ فرید سیں دانگوں آہٹی ایں کافی وچ جج دے
 فریضے دی ادائیگی تے اوندے رسمیں نال آہٹی ولی کیفیات دا اظہار وی ڈاڈھے
 سوئے انداز وچ کیجے۔

سرج کون ہٹ کراہیں بعض شاعریں آپنا مختلف سفریں دا ذکر جزوی طور
 تے آپٹے کلام وچ کیجے۔ سیں برأت علی برأت علی آہٹی مشہور مثنوی ”مسی“ وچ
 آپٹے تبادلے تے احمد پور ملے دی سیر بارے مختصر طور تے کئی شعر آکھن:

من انویہ سوتریہ اندر جاں ہو یا امر زیانہ
 ملیا تر ت ڈویشن توں تبدیلی دا پردانہ
 وچ احمد ملے دے وچ جہنم وقت شبانہ
 چارج نال سجال گھد دے ہک خانہ ماہانہ
 دایہ پیدل نال اسڈلے ناخواندہ رمضانہ
 مفلس مرد شکستہ خاطر، من موہن فرزاندہ

آکھیم مرد معرکوں اے مرد ضعیف زمانہ

کر کچھ یاد سٹا افسانہ قصہ بادشاہانہ

برأت علی برأت سیں داگوں مولوی محمد حسین شاد مرحوم دی آٹھی ہک لمبی نظم

”پوہ دا شکار“ وچ آپنے سفر دی مختصر روداد بیان کریدن۔ آتے سفر وچ آپنے سنگتیں

دیاں مشکلاں تے شکار دیں صعوبتیں دا حال دی بیان کریدن:

ہال ہلوڑے ویندیں تانیں ہلکن نہ دہج ڈڈا سائیں

ڈکھے تھیو دہج اتھانیں پڑھڑیاں زالاں منکن دھانیں

یا رب سیال خیر گزار

پوہ دا کھیڈیے واہ شکار

جھاگے ڈاڈھا ظلم کماون کنبدیں ڈکدیں سائیکل چاون

بار کنوں چا چیل نواون کھنکھن گھر کن ریش دہاون

روندیں کھپدیں ٹپے مار

پوہ دا کھیڈیے واہ شکار

آلے خان چا بھاکل پایا سارا درد بھیر دھجایا

کوٹھے دے وچ جوڑ بھایا کھلدیں ہسدیں حال وڈایا

دوسریا سارا درد ازار

پوہ دا کھیڈیے واہ شکار

عبداللطیف لفظوں مرحوم دی آپنے ہک سفر دا ذکر آٹھی ہک

لمبی نظم لورالائی دی وادی وچ جزدی طور تے کریدن تے

بھوں دی رونقیں دا ذکر ڈاڈھے جذبے نال کریدن:

سٹو مجلس بے ڈھنگ شاعر دی پُرسوز ایہا گفتارے

ایں لورا لائی دی وادی دا کر ڈیواں بیان اظہارے
 جنیں پاسے نظر نکالیاں میں ڈس دے دن خوشبودے ہیکارے
 ہا موسم جون جولائی دا کرو دل دے نال وچارے
 ہک ڈینہہ نال حیدیاں دے ہکیاں قسمت نال بزارے
 ڈیکھ کے دل حیران تھیا اُنھاں میویں دے انبارے

انھیں شاعریں دا نگوں جزوی طور تے کئی شخصیں شاعریں وی آپنے کلام وچ
 آپنے کئی سفریں دا ذکر کیے۔ انھیں وچوں جمید کتر خاص طور تے قاتل ذکر
 دن۔ لیکن کہیں وی باقاعدہ طور تے کوئی شعری سفرنامہ نہیں لکھیا۔

سرائیکی نثر دا زمانہ سرائیکی شاعری کنوں ہوں بعد دا ہے۔ لیکن وت دی
 سرائیکی نثر وچ جزوی طور تے سفرنامہ قسم دیاں تحریراں ضرور ملدن۔ اختر علی بلوچ
 آپنے سفرنامے سندھ دا ذکر ”ولایت سندھ دیاں گلھیں“ دے عنوان نال ماہانہ ”آختر“
 ملتان دے جون 1969ء تے جولائی 1969ء دے شمارے وچ کیے۔ انھیں آپنے
 ایں سفرنامے وچ سندھ دے ہوں سارے شہریں مثلاً سکھر، خیرپور، کوٹ ڈیہی، لاڑکانہ
 دادو، نواب شاہ، ساکھڑ، میرپور بھٹیس، آبا، بھٹ، وٹاج پور تے کئی شخصیں شہریں دے سفر دا
 ذکر کیے۔ انھیں زیادہ تر آپنے سفرنامے وچ انھیں شہریں وچ مقیم ڈے علمی ادبی آتے
 سیاسی آدمیاں نال ملاقات دے ذکر تے زیادہ زور ڈتے۔ اوتھان جنھیں آدمیاں کوں
 ملن انھیں وچ پروفیسر عطاء محمد حاشی، شفیق علوی، محمد اسماعیل احمدانی، مہر کاچیلوی، عطاء محمد
 لغاری تے شیخ ایاز دے ناں جالے سُجتا تے دن۔ ایہہ سفرنامہ اگرچہ مکمل طور تے کتابی
 صورت وچ نہیں چھپیا مگر ”آختر“ وچ چھپیاں ہویاں ڈے وقطان سفرنامے دے ہوں
 سارے تقاضیں کوں پورا کریدن۔ ایں سفرنامے دی زبان خالص ادبی اے تے ایہہ
 سفرنامہ قاری واسطے دلچسپی تے معلومات دا خاصا مواد فراہم کریندے۔

اختر علی بلوچ آپٹے ہک پے سفر نامے دا ذکر وی ماہنامہ ”اختر“ جولائی 1968ء دے شمارے وچ کیئے۔ ایہہ سفر نامہ انہیں خواجہ فرید دے عرس اتے مشاعرے وچ شمولیت لیوں کوٹ مٹھن ڈوکیا ہا۔ ایس سفر وچ انھیں عبدالجید مین تے سید محمد تقی جیو دے عرس تے آئے ہوئے ہن نال ملاقات دا ذکر کیئے۔ ایس قسم دے سفر (جیو دے مختلف سرائیکی رسالیں دی ایڈیٹرین آپٹے مقاصد کوں اکو تے دوحاواں واسطے کیتن) دا ذکر مختلف رسالیں وچ چھپا رہیہ۔ انھیں کوں سفر نامہ کنیں زیادہ رپورٹاژ آکھیا ہن سبکدے۔ لیکن انہیں وچ جزوی طور تے سفر نامہ دے کچھ عناصر دی نشاندہی ضرور تھیدی اے۔

انھیں سفر نامیں وچوں ”صوفی احمد جان داسر“ نسبتاً قابل ذکر ہے۔ ایہہ ماہنامہ سرائیکی ادب دے اکتوبر 1972ء دے شمارے وچ اپن ناں نال چھپے۔ ایہہ سفر صوفی احمد جان چاچاں کوں ملتان تائیں کیا ہا۔ ایس سفر وچ صوفی احمد جان تے مولانا نور احمد خان فریدی نال آہٹی ملاقات اتے ملاقات وچ حیر حلی علمی ادبی مسائل تے گفتگو تھی اے اوندا مختصر ذکر کیئے۔ ایلکوں ہک مختصر سفر نامہ آکھیا ہن سبکدے۔ اینویں مفت روزہ ”تمن“ ذریعہ اسماعیل خان دے ماہنامہ سرائیکی ایڈیشن اگست 1975ء دے وچ چھپیا ہویا تسلیم فیروز اتے الہی بخش سودائی داملتان تے بہاول پور داسٹر کہ سفر نامہ وی قابل ذکر اے۔ ایس مختصر سفر نامہ وچ انھیں ملتان وچ عزیز الرحمن ملک، امید ملتان، دلدار بلوچ، مہر عبدالحق، ارشد ملتان، خان رضوانی اتے بہاول پور وچ نصر اللہ خان ناصر، دلشاد کلانچوی اتے سیٹھ عبید الرحمن نال ملاقاتیں دا ذکر کیئے۔ سرائیکی ادب ملتان دے جون 1978ء دے شمارے وچ مولانا نور احمد خان فریدی دے کراچی دے ”سفر“ دے ذکر تے مٹی ہک مضمون شامل اے۔ مولانا فریدی کراچی شاہ لطیف کانگریس وچ شامل تھیون پگئے ہن۔ انھیں اپٹے ایس سفر نامے

وچ کانگریس وچ تھیون والی کارروائی دی تفصیل بیان کیتی اے آخر وچ ایہہ سفرنامہ
 ہک رپورٹ دی شکل اختیار کر گھسے مگر جزوی طور تے ایندے وچ وی سفرنامے
 دیاں خوبیاں موجود سن۔ ایں قسم دے ہوں سارے سفرنامے جنہیں کوں رپورٹاژ
 آکھن بہتر اے مختلف رسالیں وچ چھپے ہوئے ملدن۔ ماہنامہ ”سرائیکی ادب“ دے
 فروری 1980ء دے شمارے وچ ثریا شہاب دے ملتان دے سفر کوں عارف
 الاسلام صدیقی ہک رپورٹ دی صورت وچ لکھیں۔ انہیں دے علاوہ ”سرائیکی ادب“
 ملتان دے اکتوبر نومبر آتے دسمبر 1980ء وچ عمر علی خان بلوچ دے مختلف علاقے
 مثلاً سرگودھا، بہاول پور، جتئی، کوٹھ، احمد پور شرقیہ، خان پور، رحیم یار خان تے گھوٹکی دے
 سفریں دا ذکر چھپے۔ انہیں کوں بالترتیب سجاد حیدر پرویز، افتخار احمد اختر آتے مقبول
 گیلانی رپورٹ دی صورت وچ لکھیں۔ ایہہ وی زیادہ تر رپورٹرن، مگر جزوی طور تے
 انہیں وچ سفرنامے دے کچھ عناصر ملدن۔ انہیں وی سب کتوں وڈی کمزوری ایہہ
 ہے جو انہیں دی زبان ادبی ناکئی۔

سہ ماہی سرائیکی بہاول پور دے جنوری تا مارچ 1981ء دے شمارے وچ
 بریگیڈئیر نذیر علی شاہواک چھوٹا جیہاں سفرنامہ ”یاداں“ دے عنوان تال چھپے۔ ایندے وچ
 ڈو جھی عالمی جنگ دے دوران قاہرہ دے ہک ہوٹل آتے ہوئی حملے دا ذکر ملدے۔ مصنف
 خود ایں ہوٹل وچ موجود سن۔ انہیں مختصر آواں حملے بارے پٹے تاثرات دا ذکر کیتے۔

سرائیکی دے مختصر نثری لیکن غیر مطبوعہ سفرنامیں وچ سرائیکی دے ٹیگر لکھاری
 سکین محمد ہاشم حسن دے سفرنامے داوی ذکر ضروری ہے۔ انہیں دیرہ غازی خان کتوں
 لاہور تائیں لپٹے سفر کوں ہوں دلکش تے سوئے ادبی انداز وچ لکھیں۔ لیکن اد حالی
 تائیں اشاعت پذیر نہیں تھیا۔ انہیں جزوی تے مختصر سفرنامیں کتوں علاوہ سرائیکی وچ
 ”پیت دے پندھ“ سرائیکی دے مہاندے لکھاری سکین محمد اسماعیل احمد آئی داسفرنامہ

ہے۔ اینکوں سرانگی وچ ہک باقاعدہ سفرنامہ آکھیا دہج سکدے۔ ایہہ سفرنامہ اندرون ملک کیے ہوئے ہک سفر دے ذکر تے مبنی ہے۔ ایہہ سفر ساکھڑ (سندھ) کنوں فورٹ منروتیں کیٹا گئے۔ ایہہ سفرنامہ ڈو قسمیں دے سفریں تے مبنی ہے۔ ہک جسمانی تے بیادنی، جسمانی طور تے مصنف ساکھڑ کنوں فورٹ منروتیں چرے مختلف علاقیں مثلاً شہداد پور، روہڑی، خان پور، بہاول پور، ملتان، شادون، گدائی، آتے نئی سرور وچوں گزر دے تاں دینی طور تے ادناں نال انھیں شہریں آتے ایں پورے سندھی آتے سرانگی ویب دے مذہب، تاریخ، ادب تے تہذیب ثقافت دے ہزاریں سالیں دے سفر کوں وی لپٹے ذہن وچ تازہ کریندے۔ سفرنامے دا ایہہ اسلوب اشتکا موثر اے جو مصنف خود ایں علاقے دی پوری تاریخ دا ہک کردار بن تے سامنے آندے تے ایہہ سارا سفرنامہ ایں سارے علاقے دی تہذیب، ثقافت، مذہب تے حریت پسندی دی تاریخ بن ویندی ہے۔ مصنف لپٹے ایں سفر وچ اہٹی تاریخ دے حوالے نال اہٹی ذات تے تشخص دی دریافت تے نکھتا ہویا مسافر لکدے۔ ایں طرحاں ایہہ سفرنامہ ہک عام روایتی سفرنامے کنوں ہٹ تے اہٹی ذات قومیت تے تہذیب ثقافت دی دریافت دی داستان بن ویندی ہے۔ ایں طرحاں ایں سفرنامے کوں مصنف دی ذات دی تلاش دی کہانی وی آکھیا دہج سکدے۔

”پیت دے پندھ“ دی زبان دلکش موثر تے خالص ادبی زبان اے۔ آتے اوہدے اسلوب افسانوی تے شاعرانہ ہے۔ جینکوں فضا سی قسم دی تحریر آکھیا دہج سکدے۔ ایں سفرنامے سرانگی نثر وچ یقیناً ہک نویں جاندار آتے قابل تقلید اسلوب کوں روشناس کرائے آتے سرانگی لکھاریں وچ ایں نویں اسلوب کوں اپناوٹ دی آہنگ پیدا کر پڑتی ہے۔ ایہہ سفرنامہ سرانگی وچ باقاعدہ سفرنامے دی مضبوط بنیاد قرار ڈتا دہج سکدے۔

اقبالؒ تے سرائیکی صوفی شاعر

ایں کالجھ کنوں انکار نہیں کیا دہج سبکداجو اقبالؒ دے سارے افکار دی بنیاد اسلام ہے۔ لیکن ایندے باوجود انھیں دے فلسفے دے بعض نمایاں پہلوؤں دے بارے وچ آکھیا ویندے جو مختلف مفکرین دے نظریات دا نتیجہ ہن۔ جیویں جو کجھ لوکیں دا خیال اے جو اقبالؒ دے مردِ مومن دا تصور جرمن فلاسفر فریڈرک ہیگل (1844ء تا 1900ء) دے نظریے فوق البشر (Overman) دامر ہون منت اے تے اینویں انھیں دے عقل و عشق دے نظریے بارے ڈیسا ویندے جو مولانا رومؒ دے خیالات دا نتیجہ ہے۔

میں اتھاں عیسیٰ دے فوق البشر تے اقبالؒ دے مردِ مومن دا موازنہ نہیں کرن چاہندا تے نہ مولانا رومؒ دے نظریے عقل و عشق دا اقبالؒ دے ایں نظریے دی نشاندہی کریاں جو اقبالؒ عیسیٰ اے تے رومیؒ دے اثرات دا اعتراف کیتے۔ لیکن انھیں کئی بے اچھے مفکرین دا ذکر نہیں کیا جنھیں دا اقبالؒ دی فکر تے ڈاڈھا اثر ہے تے انھیں مفکرین تے شاعریں وچوں چند ہک سرائیکی زبان دے صوفی شاعر ہن۔ ایہہ سب صوفی شاعر اقبالؒ کنوں پہلے ہی گزرن تے انھیں وچوں خصوصی طور تے کچل سرمستؒ بیدل سندھیؒ، یکس فقیرؒ تے خواجہ فریدؒ دے ناں قائل ذکر ہن۔

اقبالؒ خواجہ فریدؒ (1845ء تا 1901ء) کنوں بخوبی واقف ہن۔ ہک

روایت دے مطابق انھیں آکھیا ہا۔ ”جو جیڑی قوم وچ خولجہ فریدت دی شاعری موجود ہووے اونڈے وچ عشق دانہ ہووٹا حیرت انگیز اے۔“

اقبالؒ دے افکار وچ مردِ مومن دا تصور ہک اہم خصوصیت دا حامل ہے۔ اقبالؒ اوںکوں کتھائیں مردِ مومن آہدے:

کوئی اندازہ کر سکتا ہے اس کے زورِ بازو کا
نگاہِ مردِ مومن سے بند جاتی ہیں تقدیریں
تے کتھائیں قلندر آہدے:

مرقد کا شبستاں بھی اُسے راس نہ آیا
آرام قلندر کو تیرے خاک نہیں ہے
اقبالؒ دا مردِ مومن موجد ہے۔ اوسراپا عشق ہے تے کردار دا قازی ہے۔
اونڈیاں کجھ بییاں صفاتِ اقبالؒ دی نظر وچ ایہ سن۔

ہو حلقہء یاراں تو برشم کی طرح نرم
رزق حق و باطل ہو تو فولاد ہے مومن
افلاک سے ہے اس کی حریفانہ کشاکش
خاکی ہے مگر خاک سے آزاد ہے مومن
چپے نہیں کجشک و حمام اس کی نظر میں
جبریل و سرافیل کا صیاد ہے مومن!

کہتے ہیں فرشتے کہ دلاویز ہے مومن!
حوروں کو شکایت ہے کم آمیز ہے مومن!
اقبالؒ دے ایس مردِ مومن دا تصور خولجہ فریدؒ کتھائیں پہلے کولوں موجود ہے۔

خواجہ فریدؒ اپنے مریضوں کو قلندر آبدن۔

قلندر ”ہم اوتی“ ہے۔ سراپا عشق اے ظاہری عبادت ڈوگٹ توجہ ڈیندے
لیکن دانت واحد دے جلوں وچ مست رہندے تے دنیا دی جاہ و جلال ڈو توجہ نہیں
ڈیندا۔

آبدن قلندر روز و شب
پہنچی خود میں خود غرق

حاجت نہ صوم صلوة دی	خواہش نہ حج زکوٰۃ دی
چاہت نہ ذات صفات دی	ہک شان وحدت جی مرک
نہ طلب ملک تے مال دی	نہ غرض جاہ و جلال دی
مستی خدائی خیال دی	پونے نہ آدم جے تے تک
نفس مقدس اہل سعادت	علم عمل وچ رکھن سیادت
چھڑ کر ورد تے زہد عبادت	یت کر دے ورد پرستی
صاف نمبراً غیر خیالوں	پاک عیالوں آلوں مالوں
راخ و جہدوں ذوق چالوں	وہ واہ مستیں دی مستی!!

خواجہ فریدؒ خود کوں قلندر آبدن:

اساں سو بدست قلندر ہوں کڈیں مسجد ہوں کڈیں مندر ہوں
اقبالؒ وی خواجہ فریدؒ وانگوں خود کوں قلندر قرار ڈیندن:
تھاضبہ بہت مشکل اس سیل معانی کا کہہ ڈالے قلندر نے اسرار کتاب آخر

بیابان مجلس اقبالؒ ویک دو ساغر کش اگرچہ سر نہ تراشد قلندری داند
معلوم تھیںدے جو اقبالؒ ”مریمون“ داتصور ہٹے دی بجائے خواجہ فریدؒ گنتوں

گھدے۔

خواجہ فریدؒ دے علاوہ بیدلؒ سندھی دے افکار وچ وی ہک مردِ مومن دا تصور ملدے۔ بیدلؒ سندھی اپنئے مردِ قلندر کوں ”صوفی“ آہدے۔ صوفی ہمہ اوتی اے تے مذہبی جھگڑے جھگڑے کنوں بالاتر ہے:

مذہب دا سٹ کوڑا تھیرا وحدت دی گمن راہ

شیعہ سنی تھیون سوکھا صوفی کون سڈاوے گا
صوفیائے کرام اپنئے جیرھے مردِ کامل دا تصور پیش کریندن اوندے اُتے خود وی پورا اُتروں۔

آج علم تے سائنس دا اوڈا چرچا ہے لیکن ایندے باوجود آج تائیں انسان تے کائنات دے کئی گوشے اوندی دسترس توں باہر ہن۔ اقبالؒ خود جدید علوم کنوں واقف ہن۔ لیکن اووی علم دی نارسائی تے سطحیت دی شکایت کریندن۔ انھیں دے نزدیک وی صوفیاء انگوں حقیقت تائیں رسائی علم دی بجائے عشق نال تھیدی ہے:

علم ہے امین الکتاب، عشق ہے ام الکتاب

فہر مقام نظر علم مقامِ خبر فہر میں مستی ثواب، علم میں مستیِ گناہ
بندہ تخمین وکنِ کرم کتابی نہ بن عشق سراپا حضور، علم سراپا حجاب
بیدلؒ سندھی دے کلام وچ علم تے عشق دے بارے ایہ فکر وں وں ملدی ہے ظاہر علوم دی حقیقت تائیں رسائی نہیں تھیدی بلکہ عشق ہی اصل راہ ہے حیدرے ذریعے سالک اپنئے مقام تائیں وہن تھدے:

سکھ رمز وجود و نہاد وں دی نہیں حاجت پڑھن پڑھاو وں دی

ہدایہ کنز قدوری ملولے نون ڈیوے مغروری
جہاں دامنسب ہے منصوری کھیلے برہ دی بازی ہو

ملاں قاضی پڑھن کتاباں پٹھے تولن ڈودہ ٹوہاں
نہیں بنا ناداں مام محبت دی کون پچھاٹے
ایں فکر دا اظہار یکس فقیر دے کلام وچ وی ملدے۔

یکس خادم در انھاں دا جہاں وچ دین ایمان وٹھایا
علم عقل دی جا نہ کائی ٹکھی ہوش گتوایا !
مدھوشی دی منزل اُتے صدقے سر کرایا
خواجہ فرید دے کلام وچ وچ مختلف جہیں تے علم دی نارسائی دے ایسے دا
کئی کئی اعزاز وچ ذکر ملدے۔

نہ کائی جاٹ کفایہ نہ ہادی سمجھ ہدایہ
کر پڑے جلد وقایہ اہو ”ول“ قرآن کتابے

سب دوسرے علم علوم اساں گل بھل سمیاں رسم رسوم اساں
ہے باقی ورد دی دھام اساں ہئی برہونڈی یاد رہیو سے گت
ظاہری علوم عقل دی کاوش دا نتیجہ من۔ جیکر ایہ علوم نا قابل بھروسہ ہن تاں
ایندا مطلب ایہ ہے جو عقل ای نا قابل بھروسہ ہے۔ ات واسطے جیویں ظاہری علم
حقیقت تائیں نہیں سمجھدا۔ اینویں عقل دی منزل تائیں نہیں پہنچا سکدا۔ ایہ فکر صوفیاء
کرام دے نظریات وچ کب بنیادی ستون دی حیثیت رکھدے۔ تے ات لیوں او
عشق تے لپٹے تجربات روحانی دی بنیاد رکھدن۔ پتل سرمست آہدن:

دامن چپڑے آئیں پتیاں ہوش عقل ٹوں ٹہن میں مکیاں
بخش گناہ اساکوں مانع

بیدل سندھی زیادہ وضاحت نال آہدن:
نال دلیل نہ لکھی دلبر عقل نہ اوڈیں تھیں رہبر

کیت عقل دی کہ پل وچ برہا کریندا بھیل
خواب فرید عقل دے آتے عشق دی برتری کوں تسلیم کریندے ہوئے آہدن:
آتش عشق رنجھینے والی ہوش فکر دی پاڑ پچالی
ڈھانڈ اندر وچ پلے دو یار

اقبال دا نظریہ عقل و عشق انھیں صوفیاء دے خیالات دامن ہون منت ہے۔
اودی انھیں ی دی تقلید وچ دل و دل علم تے عقل دی نارسائی تے عشق دی کامیابی دا
ذکر کریندن:

گزر جا عقل سے آگے کہ یہ نور چراغِ راہ ہے منزل نہیں ہے

انجامِ خرد ہے بے حضوری ہے فلسفہ زندگی سے دوری
بے خطر کو پڑا آتشِ نمرود میں عشق عقل ہے عورتا شائے لبِ بامِ ابھی
خرد کی گتھیاں سلجھا چکائیں مرے مولا مجھے صاحبِ جنوں کر
اقبال دے خصوصی نظریات وچ ”خودی“ کوں بڑا مقام حاصل ہے تے
عام طور تے ایہ سمجھیا ویندے جو صوفیاء دے برخلاف اقبال ”خودی“ کوں مثبت مفہوم پڑتے
تے انسان کوں خودی بلند کرن دی تعلیم پڑتی ہے:

خودی کو کر بلند اتنا کہ ہر تقدیر سے پہلے خدا ہی سے خود پوچھے بتا تیری رضا کیا ہے

عقل نہ ہو خودی سے کراپنی پاسبانی شاید کسی حرم کا تو بھی ہے آستانہ
 آبدن صوفیا خودی کوں مارن دی تعلیم پڑتی ہے۔ حالانکہ ایہ سب غلط فہمی تے
 مبنی ہے۔ صوفیا جی رہی خود کوں مٹاؤن دی تعلیم پڑتی ہے او دراصل وڈا کی ”غیر“ تے
 ”آنا“ ہے۔ جیویں جو پگل سرمست آبدے:

پگل صبر اتھا ہیں کرٹاں مٹاں نام وڈا کی دا

صوفیاء دے نزدیک وی خودی دا مثبت تصور پہلے کنوں موجود اے او وی
 اقبال ”وانگوں“ ”خودی“ کنوں مراد ”انہی ذات دا شعور“ گھندے رہ گئے ہن۔ خواجہ
 فریدؒ اپنے ”مر و قلندر“ دی سب کنوں وڈی خوابی ای ایہا قرار پڑیندن جو او انہی خودی
 دا شعور حاصل کرن واسطے رات پڑنہ اوندے تصور وچ مصروف رہندے:

آہن قلندر روز و شب پہنچی ”خودی“ میں خود غرق

خواجہ فریدؒ کنوں پہلے پگل سرمست دے کلام وچ وی خودی دا ایہو مثبت
 تصور ملدے۔ اگرچہ او خواجہ فریدؒ تے اقبالؒ وانگوں انہی ذات دے شعور کوں خودی دا
 ناں نہیں پڑیندے۔ لیکن انھیں انسان کوں انہی حقیقت سُچاؤن تے غیور زندگی
 گزارن دی تعلیم پڑتی ہے تے ایہ تعلیم ”خودی وی پرورش“ دے مترادف ہے:

چھوڑ گمان گدائی والا شملہ چاہدھ شامی دا

پگل سائیں سچ توں پیکھیں غرق کریں چا غربت کوں

او رکتلا پڑنہ غلامی وچ وِت سارا زور سلامی وچ

کیوں آپ گھوئی خامی وچ

وِت سولی سر سلاؤن کیا وِت آپوں آپ اگھاؤن کیا

عاشق ہو کر نوبت ماریں لپٹا سر صبح سنبھاریں
ہاں ٹھپ والی گالھ دساریں

سر دے وال مُناوٹ کیا دُت آپ تے لوک کھلاوٹ کیا
اتھاں ایہ آکھن مشکل ہے جو اقبال کنوں پہلے خودی دا مثبت تصور موجود نہ ہا۔
بلکہ حقیقت ایہ ہے جو سرائیکی صوفی شعراء وچ خودی دا مثبت تصور شروع کنوں موجود رہے۔
اقبال اگرچہ زیادہ تر لپٹے سارے نظریات مثلاً مرد مومن، خودی، عقل و
عشق، ملائیت کنوں نفرت، عمل دی تلقین وغیرہ مسلمان صوفیاء کنوں گھندن۔ لیکن او
ہیشہ صوفیاء کنوں ناراض رہ گئیں۔ اہٹی نظم ”صوفی سے“ وچ آہدن:

تری نگاہ میں ہے معجزات کی دنیا مری نگاہ میں ہے حادثات کی دنیا
ایویں اہٹی نظم ”صوف“ وچ صوفی نال مخاطب تھی تے آہدن:

یہ ذکرِ نیم شمی یہ مراقبے یہ سرود تری خودی کے تکتہاں نہیں تو کچھ بھی نہیں
اقبال ”ساری عمر صوفیاء دی بے عملی دے دی شاکی رہ گئیں۔ او اہٹی نظم
”مستی کردار“ وچ صوفیاء دے مرد قلندر تے لپٹے مرد مومن دے تصور وچ اختلاف
ایں بیان کریدن:

صوفی کی طریقت میں فقط مستی احوال مُلا کی شریعت میں فقط مستی گفتار

شاعر کی نوا مردہ و افردہ بے ذوق افکار میں سرمست نہ خوابیدہ نہ بیدار
وہ مرد مجاہد نظر آتا نہیں مجھ کو ہو جس کی رگ دپے میں فقط مستی کردار
اگرچہ اقبال ”دی ایہ شکایت عام طور تے درست ہے لیکن ایکوں کلیہ نہیں بنایا
وہ سبکداریوں جو صوفیاء عمل دی بھرپور تلقین کیتی اے۔ جیویں جو کچل سرمست تے

خواب فرید آمدن۔ خواب فرید آمدے:

ایں راہ ڈو آنویں نہ ہا جے آئیں قدم ڈو۔ نہو ڈیہ وڈھا
پچھوں تے نہ ڈیکھیں منہ ولا حیلہ کریں، سر تئیں تئیں
پچل سرمست دے کلام وی عمل دی تلقین ملدی اے:

دل بیر پچھوئیں فرماں ناہیں وقت اسخجا سودا کرماں ناہیں
وقت موت کنوں وی ڈرماں کیا

وقت بار برہ دا چاؤں کیا وقت آپ کوں آپ پتاؤں کیا
مٹے خیال مطابق صوفیاء دے ایں پیغام دے روشنی وچ ساریں صوفیوں
تے بے عملی دا الزام ٹھیک کائی۔

اقبال صوفی وانگوں مٹاں تے وی راضی کائی۔ او اوندے اُتے مستی گفتار
رہبانیت تے فی سبیل اللہ فسادا اعتراض کریندن:

صوفی کی طریقت میں فقط مستی احوال مٹا کی شریعت میں فقط مستی گفتار
فقہ شہر بھی رہبانیت پہ ہے مجبور کہ معرکہ شریعت کے ہیں جنگ بست بدست
کار مومن فی سبیل اللہ جہاد دین مٹا فی سبیل اللہ فساد
الفاظ و معانی میں تفاوت نہیں لیکن مٹا کی اذان اور مجاہد کی اذان اور
تری نمازیں باقی جلال ہے نہ جمال تری اذان میں نہیں ہے مری سحر کا پیام
مٹاں دے بارے وچ اقبال دی ایہ سوچ سرائیکی صوفی شعراء دے کلام
دے وچ پوری وضاحت نال ملدی ہے۔ پچل سرمست تے بیدار سندھی ایں موضوع
تے ہوں کچھ لکھیں۔ میں جاہ دی کمی دی وجہ کنوں اتھاں صرف خواب فرید دے کچھ
خیالات پیش کرینداں:

مٹاں نہیں کہیں کار دے

شیوے نہ جاٹن یار دے
واقف نہ بھیت اسرار دے
وہج کنڈ دے بھر تھئے نی دڑیں

مکلاں ویری سخت ڈسیندے
بے شک من استاد ولیدے
ابن العربی تے منصور
مکلاں پٹھڑے معنی کردے
آیت درس حدیث خبر دے
صرف صدا تے تھئے مفرد

اِس مختصر گفتگو توں ایہ حقیقت واضح تھی ویندی ہے جو اقبال دے افکار دے
بنیادی ستون مثلاً مردِ کامل، عقل و عشق، خودی، عمل دی تلقین تے ملائیت کنوں پیزاری
دے تصورات جتھاں شے، رومی تے بے مسلمان صوفیا تے مفکرین کنوں گھدے
کھین اتھاں سرائیکی دے صوفی شعراء داوی اقبال دے افکار دی تعمیر وچ خاصا حصہ
ہے۔ اقبال توڑیں پوری زندگی تصوف تے صوفیا کنوں تنگ رہے مگین لیکن ایہ حقیقت
ہے جو انھیں دے ایہ افکار سرائیکی صوفی شاعر انھیں دی (اقبال دی) پیدائش کنوں
ہوں پہلے اُنہی شاعری دے ذریعے عوام تاکیں پھجیدے رہے مگین۔ تاہم صوفیاء نے
کلام وچ انسان دوستی، امن، نہ ہی رواداری دا پیغام ملدے۔ جڈاں جو اقبال دے
کلام وچ ایہ عنصر کم ہیں۔ اتے تلوار شاہیں، مجاہد دے حوالے نال طاقت دے نال دنیا
کوں فتح کرن دا پیغام ہے۔

بکھے شاہ دی زبان

دنیا دی تاریخ اس کالھ دی گواہ ہے جو استحصالی سماج وچ صرف معاشی
استحصال نہیں ہوندا۔ بلکہ لسانی تے ثقافتی استحصال دی نال نال جاری رہندے۔ آج
پنجاب وچ اپر پنجاب دے لوکیں دی اے کوشش جو سرائیکی زبان کوں پنجابی بنا ڈتا
وئے۔ ایندی ہک واضح مثال ہے۔ اپر پنجاب دے کجھ ادیب سرائیکی کوں پنجابی
بناوٹی دی کوشش وچ سرائیکی شعراء دے کلام کوں دی تبدیل کیتی ویدن۔ اس عمل
دے دوران لوئر پنجاب دی نسبت اپر پنجاب وچ وچ تے زندگی گزاراں والے
شاعریں کوں پنجابی بنا گھنن زیادہ آسان ثابت تھئے۔ ایہا وجہ ہے جو آج سرائیکی
زبان پولٹ والے بکھے شاہ کوں پنجابی دا شاعر سمجھیا ویندے۔ حالانکہ ایہ سوچ حقیقت
کنوں ہوں بعید ہے۔

بکھے شاہ دی زبان دے بارے وچ میڈا ایہ موقف ہے جو ادبی طور تے
سرائیکی ہے۔ اس سلسلے وچ سب کنوں پہلی چیز ایہ ہے جو بکھے شاہ دا خاندان ”آج“ دا
رہن والا ہے۔ تے اوں بکھے شاہ دے والد دے زمانے وچ اُتھوں کنیں اپر پنجاب
ڈی و جھرت کیتی ہئی۔ بعض تذکرہ نگار مثلاً میاں سراج الدین دے خیال مطابق اوں
وقت بلھے شاہ دی گھٹ توں گھٹ عمر بیس چھی سال ہئی۔ ظاہر اے اوں وقت بلھے شاہ
صاحب آغشی مادری زبان سرائیکی جنگی طرح پول سکدے ہوسن تے ایندے بعد دی
ساری عمر ادبی زبان پولیدے رہ گئے ہوسن۔ کیوں جو ہجرت دے فوراً بعد کوئی

خاندان انٹی زبان ترک نہیں کر پڑا۔ بلکہ کئی پشتیں تیں ایہا زبان ولیدارہ ویدے
تا وقتیکہ نویں لوکیں نال رشتے نہ تھیون۔ تے ہی زبان دا مِلّاپ نہ تھیوے۔ اتھاں اے
چیز میڈی دلیل کوں کچھ زیادہ مضبوط کر پڑی ہئی ہے جو بلھے شاہ ساری عمر شادی نہیں کیتی
تے انھیں دی زبان لپٹے گھر وچوں پنجابی زبان دا اثر نہیں گھدا۔

ڈو جھی کالھ اے دی تجربے دی ہے جو ہجرت کرٹ والے لوک ہوں
مذمت تیں لپٹے پچھلے وطن دی یاد وچ غرق رہندن تے اتھوں دی زبان تے رسم رو
رواج کوں سینے نال لائی رکھدن۔ بلکھے شاہ تے اے کالھ صادق آندی ہے کیوں جو او
ہک حساس شاعر ہن تے انھیں کوں لپٹے پرلے وطن ”اُج“ دیاں کالھیں تڑپیدیاں
رہ ویدیاں ہن۔ ات واسطے آپ اوند اذکر فخر نال کریندن:

اساں اُچی سڈی ذات اُچیری اساں وچ ”اُج“ دے سدے آں

عقل ہووی تاں رمز پچھانی اساں مومنو تینوں دے سدے آں

ایں کالھ وچ وی کوئی شک شبہ کاستی جو انھیں دی زبان وی عمر بھر پاکیزہ رہ
گئی ہے کیوں جو او ہک صوفی تے درویش منش آدمی ہن تے انھیں دا زیادہ وقت
عبادت وچ گزر رہا ہا۔ او صرف ہک مخصوص وقت وچ لوکیں کوں ملدے ہن تے او
وقت وی عملاً وعظ و نصیحت وچ گزر رہا ہا۔ ات واسطے ملن والے لوکیں دی بجائے
الٹا بلکھے شاہ دی زبان دا اثر انھیں تے پئے وید رہا۔

انھیں چیزیں دے علاوہ سب کنوں اہم چیز خود بلھے شاہ دا کلام ہے۔ ڈو سو
سال دی تبدیلی دے وجود وی اہم چیز ملے اوند ا مطالعہ کیتا ویدے تاں اوندے وچ
واضح طور تے سرائیکی دے اثرات نظر ہوں۔ ایں چیز کوں تقریباً ہر نقاد تسلیم کیتے۔
ستمبر 1974ء دے ماہنامہ ”سرائیکی ادب“ وچ بلھے شاہ تے چھپے ہوئے ہک
مضمون وچ اے کالھ تسلیم کیتی گئی اے جو بلھے شاہ دے کلام وچ سرائیکی زبان دے

اثرات غالب بن۔

اتھاں اے چیز وی میڈے موقف کوں مضبوط کریندی ہے جو یکھے شاہ
دے تقریباً ہمعصر تے پنجابی دے غالباً سب کنوں وڈے کلاسیکل شاعر وارث شاہ
دی زبان یکھے شاہ دی زبان کنوں ہوں زیادہ مختلف ہے۔ حالانکہ ڈوہیں شاعریں
ساری عمر پنجاب دے پکے علاقے وچ گزاری ہے۔ ایں اختلاف دی وجہ ایہ ہے جو
سرائیکی بولن والے شخص کوں یکھے شاہ وچلا سمجھ وچ آندے۔ وارث شاہ نہیں آندا۔
است واسطے سرائیکی علاقے وچ وارث شاہ دی نسبت یکھے شاہ زیادہ مقبول ہے۔

آخر وچ اے چیز دی توجہ دی مستحق ہے جو سرائیکی زبان تے ادب کوں سمجھن
والا شخص جیر حلے یکھے شاہ کوں پڑھدے او واضح طور تے محسوس کریندے جو بلھے شاہ
دی زبان دامنراج ہو بہو سرائیکی زبان دے مزاج نال ملدے تے اوندی شاعری دا
آہنگ سرائیکی شاعری دے آہنگ دے مطابق ہے۔ ماہرین لسانیات دے نزدیک
اے دلیل اہل اہم اے جو او کہیں زبان کوں سُچاٹن واسطے اینکوں اولین اہمیت
ڈیندن۔

نہن سوال اے پیدا تھیندے جو جیکر یکھے شاہ دی مادری زبان سرائیکی اے
تے او عمر بھر خالص رہ گئی اے تاں آپ اوندی شاعری وچ پنجابی لفظیں دی بھر مار
کیوں ہے؟

ایں سلسلے وچ میڈا موقف ایہ ہے جو یکھے شاہ اگرچہ شاعری اہٹی مادری
زبان سرائیکی وچ کہتی ہئی۔ لیکن بعض جہیں تے وزن دی مجبوری پسندیدہ بندش یا
اتھوں دے عوام کوں اہٹی شاعری نال مانوس کرن تے سرائیکی دی اجنبیت کوں دور
کرن واسطے کھائیں نہ کھائیں پنجابی دے لفظ وی استعمال کیتن۔ لیکن انھیں لفظیں
دی بھر مار دی واضح وجہ کاتھیں دیاں دانستہ تے غیر دانستہ غلطیوں دے علاوہ ناشرین

دیاں خصوصی تحریفاں ہن۔ کیوں جو آئیں ناشر سمجھ وچ نہ آؤن دا لے لفظ کوں اہٹی مرضی نال بدل ڈیندے ہن۔ جیویں علی حیدر دے مجموعے وچ کیا گئے تے اوہدے ناشر ایں کالج دا دیباچے وچ فخریہ اظہار دی کیجے۔ یکھے شاہ دا کلام اُپر پنجاب دی بجائے لوہڑ پنجاب وچ ملتان یا بہاول پور کتوں چھپدا تاں او یقیناً صحیح ہوندا کیوں جو کاتب یا ناشر سرائیکی زبان دی واقفیت دی وجہ کتوں صحیح لکھدے تے چھپدے۔ میڈا خیال ہے جیکر اہج دی بلھے شاہ دے کلام دے ہڈ لٹے نئے سائے آندے وچن تاں او ثابت کر ڈین جو بلھے شاہ دی زبان سرائیکی ہئی تے اہج دے چھپے ہوئے دیوان صریحا تحریف شدہ ہن۔

مضمون دے خاتمے تے میں بلھے شاہ دے کلام وچوں کجھ اشعار پیش کرینداں۔ ٹساں انھیں کوں پڑھن دے بعد محسوس کریو جو انھیں شعریں تے نہ صرف سرائیکی دے مزاج دی فضا طاری ہے۔ بلکہ سارا آہنگ دی سرائیکی شاعری نال ملدے۔ ایندے نال نہیں انھیں وچ تحریفات تے دی تھوری تھیں روشنی سیدھا چلساں:

عمر گنوائی وچ مستی اندر بھر یا نال پلیتی
کدے نماز وحدت نہ نیتی مہن کر ناہیں شور پکار
عشق دی نویوں نویں بہار

ایں سارے بند وچ صرف پک لفظ ”کدے“ پنجابی دا لفظ ہے تے اوہی وزن دی مجبوری کتوں استعمال کیا گئے۔ باقی سارے لفظ سرائیکی دے ہن تے پورے بند دا شاعرانہ آہنگ دی سرائیکی شاعری دا آہنگ ہے۔ جے تاں تحریف دا تعلق ہے ایں بند دا بیچواں مصرع پوری طرح تحریف دا حکار ہے۔ بعض دیوانیں وچ ایہ عشق دی نویوں نویں بہار“ اے تے بعض وچ ”عملوں ہس کریں اویار“ درج ہے۔

کب کیا مشہور بند ہے:

بکھے شاہ نوں سمجھاؤں آیاں بھیٹاں تے بھر جائیاں
آل نبی اولاد علی دی توں بلھیا توں کی لیکاں لائیاں
من لے لکھیا ساڈا کہہا جھڈ دے پلارائیاں

ایں بند وچ ترائے لفظ ”نوں“۔ ”کہہا“ تے ”جھڈ“ پنجابی دے ہن۔
”کہہا“ تے ”جھڈ“ دا لفظ وزن دی مجبوری ڈونشان دی کریدن تے نوں ظاہر
کریندے جو ”نوں“ کوں تبدیل کر ڈتا ہئے۔ ”لیکاں لاواں“ دا معاملہ ہوں دلچسپ
ہے جو اے خالص تیں بنیادی سرائیکی محاورہ ہے۔ حیدر ا مطلب ہوندے ”بدنامی
لاواں“ تے ول ایں چکر وچ ”آل نبی اولاد علی دی“ دے بعد ”نوں“ دا اضافہ کر ڈتا
ہئے تے مصرعہ بن گیا ”آل نبی اولاد علی دی نوں بلھیا توں کی لیکاں لائیاں“۔ ابتدا
نتیجہ ایہ نکھتے جو سارے مصرعے دا وزن برباد تھی ہئے تے او آپنے باقی ساتھی مصرعیں
کولوں لمبا تھی تے رہ گئے۔

ایں بند دے آخری مصرعے وچ ہک چھوٹی جھمیں تحریف ملدی ہے کیوں
جو بعض دیوانیں وچ ”من لے“ ملدے تے بعض وچ ”من جا“۔
قصور تے لاہور دے علاقے وچ ”بھاء“ کوں ”اگ“ آکھیا ویندے۔
لیکن بابے شاہ اپنے شعر وچ خالص سرائیکی لفظ ”بھاء“ استعمال کریدن۔

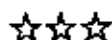
بھاء لایے ہار سنگھار نوں دل لوچے مائی یار نوں
بابے شاہ دے کلام دی تبدیلی دے سلسلے وچ ہک بند بطور مثال پیش
کرینداں:

بکھا شوہ میں تیری برودی ہاں
تیرا مکھ دیکھن نوں مردی ہاں

ہمت سو سو مٹھاں کر دی ہاں
 ہنس کر جی ہنٹ ہنس کر جی
 اک بات اسماں تال ہنس کر جی
 ایں بندے دے پہلے ترے مصرعیں وچ نوں لفظیں دی تہدیلی اے تے
 چوتھا سارے واسارا تبدیل تھیا ہو یا اے۔

اتھاں میں ایہ عرض کر ڈیوٹ مناسب سمجھداں جو بلے شاہ دے اچھے دیوان
 دی تھپے ہوئے ملدن جیدے بلے شاہ دے کلام وچ شاہ حسینؒ دا کلام رلا ڈتا گئے۔
 ایندے علاوہ بعض دیوانیں وچ ہک قصیدہ وی شامل ہے۔ جیدے وچ محض کشن
 سنگھ عارف یا ہے دیوان وچ مجید عارف ڈتا گئے۔

انہیں حالات کوں سامنے رکھ کراہیں کون آکھ سکدے جو ایہ کلام ہو بہو صحیح
 اسماں تیں پئے۔



سرائیکی رُباعی آتے اوند اوزن

رُباعی ہک آنجھی صعب شاعری اے جیڑھی سب کنیں پہلے فارسی وچ استعمال تھئی ہے۔ ایندے بعد ایہ اُردو وچ آئی۔ ولا اُردو دے ذریعے سرائیکی تیں پہنچی۔ رُباعی دے لپے مخصوص وزن وں جیڑھے اولے نال فارسی کنوں گھن آئی ہے۔ انھاں دے علاوہ رُباعی ہنھیں وزناں وچ قطعی طور نہیں آکھی دہج سہکدی۔ جیکر آکھی ویسی تاں او رُباعی قطعاً نہ ہوی۔

رُباعی وچ چار مصرعے ہوندن۔ عموماً پہلے ڈوجھے تے چوتھے مصرعے وچ کافیہ تے ردیف پاتی دیندی ہے جیکر ترنگھے مصرعے وچ وی کافیہ ردیف گھن آندے وچن تاں حرج کا کئی لیکن ایہ طریقہ رائج گھٹ ہے۔ رُباعی دا وزن بحر ہزج نال مخصوص ہے۔ عام طور تے ایہ کھیا دیندے جو رُباعی دا وزن صرف لاحول ولاقوۃ اللابلہ ہے۔ لیکن اے کالجھ صحیح کا کئی۔ رُباعی دے چو ی (24) وزن وں۔ انھاں وچوں ہک ایہو ہے۔ میں رُباعی دے ایہ سارے وزن ورج کرینداں۔ انھاں وچوں بارہاں کوں آخرم تے بارہاں کوں آخرم آکھیا دیندے۔ انھاں چو ی وزنیں وچوں کہیں وزن وچ رُباعی آکھی دہج سہکدی ہے۔ تے انھاں چو ی وزناں کوں آپت وچ وی ملایا دہج سہکدے۔ ایں طرح نال اُن ہکٹ شکلاں پیدا کیتیاں دہج سہکدن۔ لیکن رہاں انھاں وزنیں دے اندر پوندے۔ آخرم دے بارہاں وزن ایہ وں۔ انھاں وچ پہلے جہل لازمی طور تیں مفعولن آندے:

مفعول	مفعول	مفعول	مفعول	1:
مفعول	مفعول	فاعل	مفعول	2:
مفعول	مفعول	مفعول	مفعول	3:
فعل	مفعول	مفعول	مفعول	4:
فعل	مفعول	فاعل	مفعول	5:
فعل	مفعول	مفعول	مفعول	6:
فع	مفاعیلین	مفعول	مفعول	7:
فع	مفاعیلین	فاعل	مفعول	8:
فاع	مفعول	مفعول	مفعول	9:
فع	مفاعیلین	مفعول	مفعول	10:
فع	مفاعیلین	فاعل	مفعول	11:
فع	مفعول	مفعول	مفعول	12:

ہر اُثر ب دے اوزان ملاحظہ ہوون انھال دی ابتداء وج مفعول لازمی

آئے:

مفعول	مفاعیل	مفاعیل	مفعول	1:
مفعول	مفاعیل	فاعل	مفعول	2:
مفعول	مفعول	مفاعیلین	مفعول	3:
مفعول	مفاعیل	مفاعیل	مفعول	4:
مفعول	مفاعیل	فاعل	مفعول	5:
مفعول	مفعول	مفاعیلین	مفعول	6:
مفعول	مفاعیلین	مفاعیلین	مفعول	7:

8:	مفعول	مفاعیل	مفعول	فاع
9:	مفعول	مفاعیل	مفعول	فاع
10:	مفعول	مفاعیل	مفعول	فع
11:	مفعول	مفاعیل	مفعول	فع
12:	مفعول	مفاعیل	مفعول	فاع

رُباعی دی تقطیع دے ویلے سب کنوں پہلے ایہ ڈیکھتا ہوندے جو رُباعی دے پہلے لفظ مفعول یا مفعول تے پورے اُتر دن۔ اگر نہیں اُتر دے تے لازمی طور تے اور رُباعی دے وزن توں خارج ہوندی ہے۔

چونکہ رُباعی فارسی وچوں آئی اے تے سرائیکی شاعری وچ وی فارسی عربی والیاں بحر استعمال جھیدن۔ ایں واسطے لازمی اے سرائیکی رُباعی وی اُنھاں وزنیں دی پابندی کرے۔ جیکر او پابندی نہ کرے تے رُباعی دی صفت توں خارج تھی ویسی تے آدن والا نقاد سرائیکی رُباعی دے غلط وزن دے نال نال سرائیکی رُباعی گو شاعریں تیں وی اعتراض کرے۔

میں ایں مختصر مضمون وچ کجھ سرائیکی رُباعیں دا جائزہ گھنڈاں کہ جو ادیکڑی حد تاں رُباعی دے وزن تے قواعد تے پوریاں اُتر دن۔

میکوں ہک سرائیکی شاعر اپنا کلام بھجے تے اوندے وچ ہک رُباعی دی لکھی ہس اور رُباعی ایہ ہے ایندے اُتے شاعر نے باقاعدہ رُباعی دا عنوان لکھینے:

تکبر دے ہوندن اینویں کئی جیہاڑے
خدا دے مقابل وی مخلص رہی اے
لیجے زور یارو ہمیشہ نہیں رہندے
نہ کاغذ دی ہڑی کڈی پار تھئی اے

ایں رُباعی کوں ڈیکھن دے بعد سب کنوں پہلے ایہ احساس تھیرے جو پہلے مصرعے وچ قافیہ ردیف کا کئی۔ ات واسطے اے رُباعی نہیں تھی سہیدی۔ ڈوجھا جے تیں ایندے وزن دا معاملہ ہے ایہ بحر متقارب مثنیٰ سالم وچ ہے تے ایندے رُباعی دے وزن نال دور دا واسطہ وی نہیں۔ ات واسطے ایہہ یک قطعہ تھی سہکدے رُباعی نہیں تھی سہکا۔

ایندے بعد یک ہی رُباعی پیش خدمت ہے:

درد چُپ اے ازار چُپ اے تے جین چُپ اے قرار چُپ اے
ساتی آنجھی پلائی اے چُپ دی جو پی کے بھریا بزار چُپ اے
رُباعی دا وزن تباہے سانٹے ہے تے ایندے کئی مصرعے وی رُباعی دے
وزن نال تعلق نہیں رکھدا۔ ات واسطے میں اینکوں وی قطعہ آکھساں۔ رُباعی کوننا
آکھساں۔ تے ہنوں یک ہی مثال ملاحظہ فرماؤ:

ہر پردے وچ یک پت ڈسدی
انساں دے پھل وچ رت ڈسدی
جک جلوہ یک دا یک جلوہ
میکوں کثرت وچ وحدت ڈسدی

ایہ رُباعی، رُباعی دے اوزان تے تاں پوری آتروئی نہیں سہیدی۔ لیکن دلچسپ کالہ ایہ ہے جو کہیں مصرعے وچ ایندے وزن فعلن چاروی ہے تے کہیں وچ ساڈھے چارواری یعنی چار فعلن + فح۔

انھاں چند مثالیں دے باوجود میں کنیں اُن گفت رُباعیاں سن چیرھیاں
رُباعی دے وزن وچ نہیں آندیاں۔ لیکن میں انھاں کوں درج نہیں کیا جو انھاں وچ
شاعریں دا شخص آندے رُباعی دے بارے وچ عام شاعریں دی کیا کالہ ہے کجھ

استاداں دیاں رُباعیاں واوی رُباعی دے وزن نال کئی واسطہ نہیں ملدا۔
 میں آخر وچ سرانیکی شاعریں دی خدمت وچ عرض کر رہاں جو او رُباعی
 دے وزن دا خاص خیال رکھن۔ جیکر کہیں کون انھاں وزن نال تے عبور نہ ہووے تاں او
 رُباعی وی بجائے قطعہ ای آکھن۔ قطعہ بہر حال کہیں نہ کہیں حد تک شاعر دے خیال
 دے تقاضے کوں پورا کر پڑے تے ایہ وزن وی مشکل کاٹی۔



سرائیکی شاعری وچ تلفظ دامسلہ

ہر ترقی یافتہ زبان وچ تلفظ طے ہوندن۔ جیکراہیں او طے نہ ہون تاں کئی مسئلے پیدا تھی سگدن۔ خصوصاً شاعری مشکل تھی وٹھے۔ کیوں جو شعر وچ صحیح لفظ بہ صحت ضروری ہوندے۔ اگر کئی لفظ دی غلط بہادھاوٹھے تاں وزن درست نہیں رہ سگدا تے ایسے نال ول شعر شعر نہیں رہندا۔ سرائیکی زبان وچ نثر کنوں نظم زیادہ لکھی گئی ہے۔ پر افسوس ہے جو آخر تیں تلفظ دامسلہ طے نہیں تھی سکیا۔ ایسا وجہ ہے ایہ شکایت عام ہے جو بعض ویلے سرائیکی شاعریں کوں وزن دا احساس نہیں رہندا۔

اُردو دی مثال گھنؤ ہر لفظ دا تلفظ سارے شاعر بگو بہ حسین۔ حُسن کوں حُسن بہدھیا ویسی نہ کہ حُسن۔ اینویں عقل کوں عقل بہدھیا ویسی نہ عقل۔ پر سرائیکی شاعری وچ ایسا گئی احساس کا تھی۔ حُسن کوں خواجہ فرید تیں حُسن ای بہدھے۔ فرمیں دن:

(1) حُسن دیاں دیلاں بدھوں دے جھولے

(2) حُسن گھر ڈھتھیوم روانہ

لیکن لطف علی حُسن بہدھے۔ سیف الملوک وچ ہے:

تاب کنوں بے تاب تھیا شاہ ڈیکھ حُسن دا اخلہ

میں طرح خواجہ غلام فرید تیں ”نہ“ کوں ”نا“ بہدھے۔

کیا تھیا جو چڑی ناچی

لیکن جیم جتوئی ”نہ“ کوں اُردو طریقے دے مطابق صرف ”نہ“ بہدھے:

یاری نہ لادٹی تھی لوکی کھلاوٹی تھی!
 رُت ساوٹی مگر مگنی ہک ڈنہ نہ سائوٹی تھی
 لیکن ایندے نال دلچسپ کالھ ایہ ہے جو میں کافی وچ یتیم ”نہ“ کوں خولجہ
 غلام فرید دا گوں ”نا“ وی پدھے:

ناموت تا حیات سکرآت ڈنہاں راتے
 دُھپ چھاں عذاب ڈیوئے میت رلاوٹی تھی
 بالکل ہیں قسم دی ہک صورت سائل دی ہک لقم ”کرل قدانی“ وچ ملدی
 ہے۔ ایہ لقم سرائیکی ادب دے مئی 1974ء دے شمارے وچ چھپ چکی ہے۔
 ایندے وچ سائل ہک جاتیں ”کرؤ“ کوں تشدید نال بروزن فعل استعمال
 کریندے۔ لیکن ہوں لقم وچ ہی جاتیں ”کرؤ“ کوں ”کرؤ“ بروزن فعل پدھیندے
 انھاں دے علاوہ دیاں وی بے پناہ مثالاں ہجر کوں خولجہ غلام فرید پتھر پدھیندن۔
 جیڑھا فعل دے وزن اُتے ہے:

ہک وار فرید کوں یار ملے سروں بند ہجر دا بار ملے
 جیندے کارن عمر گنواؤم ڈی
 لیکن واحد بہاول پوری ”وہندے نیر“ وچ ہجر کوں بروزن فارغ استعمال
 کریندے:

تاوے تاوے تاگھ مانی دی
 ہجر ڈتی ہم پڑی پڑ
 ہیں طرھاں اُطف علی عقل کوں عقل بروزن فعل استعمال کریندے۔
 بند کرن بند بند بدن کوں
 رہے نہ سُرَت عقل وچ

لیکن سرورِ کر بلائی عقل کو عقل بروزنِ فاع استعمال کر دے:

دل کوں سجدے والطف نہیں آیا

عقل کوں دلِ امام نہیں کرنا

ہیں حالتِ وچ ایہ ضروری تھی دیندے جو لفظیں والفظ طے کر گھداونچے۔

نہ تاں سرانیکی شاعری وچ وزن دائو مچا رہی۔ نال ایہ وی ممکن ہے جو ایں وجہ نال وڈے وڈے شاعریں والعلیٰ کلام شاعری دے دفتر وچوں نکل سگدے تے نقاداں دیاں نظراں وچ ڈھ سگدے۔ ات واسطے سرانیکی زبان دے ہمدردیں، ادیبیں، لغات نویسین تے شاعریں دافرض ہے جو جتنا جلدی تھی سگدے۔ ادواں مسئلے کوں طے کر گھنن۔ جے تیں ایں مسئلے کوں طے کرن دا مناسب طریقہ میں سمجھاں او ایہ ہے جو سب کنوں پہلے مستند شعراء جیویں لطف علی، خواجہ غلام فرید، گل محمد چشتی، عبدالحکیم بہاول پوری، علی حیدر، بیدل، حمل تے چچل سرمست کن۔ انھاں دے کلام دا مطالعہ کیا ونچے انھاں جیڑھے لفظ دا جیڑھا تلفظ استعمال کیجے۔ شاعر ہوں تلفظ کوں استعمال کرن۔ اگر انھاں بزرگ شاعریں کہیں لفظ کوں ڈا طرح استعمال کیا ہووے تے اسان وی اؤکوں ڈا طرحاں نال استعمال کروں۔ اُردو وچ وی اٹھ ڈا اہ اشجھے لفظ کن پنے جیڑھے ڈا طرح نال استعمال تھین کن۔ مثلاً گلستان، خضر، برہمن، آئینہ نظارہ، امید، طرح، جبریل، حسد، بچہ، کیفیت تے شغل وغیرہ اگر کھائیں انھاں وڈے شاعریں دے تلفظ وچ اختلاف پیدا تھی ونچے تاں میڈا خیال ہے خواجہ فرید دا تلفظ قبول کر گھداونچے۔ کیوں جو اونھیں شاعریں دی نسبت سرانیکی زبان دے مزاج کنوں زیادہ واقف کن تے سرانیکی علاقے دی تہذیب و ثقافت کنیں وی پوری طرح خبردار کن۔

تلفظ کو طے کرنا والیہ مستند طریقہ سمجھایا دیندے۔ اردو وچ دی ڈے
شاعریں دے تلفظ کوں عموماً فیصلہ کن قرار دے تاویندے۔ میں امید کریںداں سرائیکی
شاعریں طریقے کوں اپنا تے کلام کوں چمکاتے آچا نہیں۔

تلفظ طے کرنا دا ڈھچھا طریقہ لغات ہوندی ہے۔ سرائیکی زبان وچ لغات
گنی تلفظ والی مستند لغات کانتی۔ اگرچہ غلامی بہادر پوری ہنٹی ذاتی محنت نال ہک
لغات تیار کیتی ہے لیکن اوں دے وچ تلفظ طے نہیں کیے گئے تے نہ الفاظ دے وچ
حروف دے حرکتیں واقعین کیجا گئے۔ علاوہ ایندے الفاظیں دے ماخذ وی بیان نہیں
کیے گئے باوجودہ انھاں چیزیں دے غلامی صاحب دی ایہ کوشش قابل تحسین ہے لیکن
ہک مکمل لغات تیار کرنا دی سخت ضرورت ہے۔ ایں واسطے ہک بورڈ بلھایا ونجے
جیڑھا ایہ لغات تیار کرے۔ جے تین ایہ نہ تھیں سرائیکی شاعری وچ تلفظ دا مسئلہ مکمل
طور تے طے نہ تھی سکی۔ جھیکو وچ میں سرائیکی دے دانشوریں خصوصاً شاعریں کوں
درخواست کریںداں جو او ایں مسئلے تیں خصوصی توجہ فرماون۔ کیوں جو ایہ انھاں اپنا
مسئلہ ہے۔



دلشاد رکھانجی صاحب آتے مسلم قریبی تے خدائے اعلیٰ ہوریں دی لکھاں تیار کیتن لیکن تلفظ
دا مسئلہ حل نہیں تھیا۔ بہن شوکت مغل دی لغات شوکت اللغات آتے سہ اللہ خان کھڑان دی سرائیکی
لغات آگئی ہے۔ گلزاری دی شکل غلام خردی ”پوچی“ دی چھپ گئی ہے۔ لغات نوکی کوئی انگریزی کم
نہیں ہوندا۔ ایہ اجتماعی کم ہوندے۔ ایہ ساریاں لکھاں گلزاری دی شکل ہن۔

انہیں جہاں ڈول ترانے کو ششیں دے بعد تقریباً آدھ صدی تئیں بیا کوئی قاعدہ نہیں چھپیا۔ اگرچہ سرائیکی دے اضافی حرفیں دیاں علامتاں مقرر کرن دیاں کو ششاں تھیں دیاں رہیں جنہیں دچوں مولانا عزیز الرحمن بہاول پوری دی کو شش قابل ذکر ہے۔

البتہ 1943ء وچ جمعیت الانصار دین پور ”ریاستی مادری زبان دا قاعدہ“ لکھ تے چھاپیا۔ ایں قاعدے آتے سندھی قاعدیں دا اثر نمایاں۔ کیوں جو ایدے وچ سرائیکی واسطے اضافی حرف سندھی کنوں گھڈے گھڈے ہن۔ جیہڑے ایہہ ہن (انہاں دا رسم الخط نسخ ہے)

پ۔ج۔ج۔د۔گ۔گ۔ل۔(ن)

جمعیت الانصار مولانا عبید اللہ سندھی دے پیر و کاریں دی ہئی۔ اولوگ مذہبی تعلیم مادری زبان وچ ڈیون دی حمایت کریندے ہن انہاں دے ایں نظریے تے کو ششیں نال سرائیکی زبان کنوں قاعدہ پہنچایا تے ایدے نال نام نہاد شرفاء دی سرائیکی کنوں بیزاری گھٹ تھی گئی ہئی تے ایں طرح سرائیکی زبان دی ترقی وچ مدد ملی۔ لیکن سکین وحید اختر مرحوم دے خیال دے مطابق ایں قاعدے وچ ملتان دی زبان کنوں مسخ کرن دی کو شش کیتی گئی ہے کیوں جو سندھی حروف تے رسم الخط اپناوٹ نال سرائیکی دی انفرادیت کنوں نقصان پہنچے۔ آتے قاضی راضی تے مولانا عزیز الرحمن بہاول پوری دیں کو ششاں کنوں وی فائدہ نہیں چاہتا ہیا۔

غلام محمد لنگاہ دی سرائیکی دا کب قاعدہ تیار کیتا ہا۔ جیہڑا میکیوں نہیں لکھ سکیا۔ ایں قاعدے دے بارے وچ غلامی بہاول پوری لکھیے جو ایدے وچ اسلاف دے مقرر کیتے ہوئیں طریقین کنوں ہٹ تے اپنا وکھاراہ اختیار کیتا گئے۔ جیدے وچ کونوں ایہ مقبولیت حاصل نہیں کر سکیا۔

جمعیت الانصار دے قاعدے کنوں ڈاڑھ سال بعد سکھیں اختر وحید مرحوم آیتا
ملتان زبان دا قاعدہ چھپوایا۔ ایہ عام کتابی سائز دے سولہ صفحیاں تے مشتمل ہے تے
ملتان کنوں چھپے۔

ایندے وچ 2 کنوں 4 شخصیں تئیں سرائیکی قاعدے دی مختصر تاریخ بیان
کیتی وگئی ہے۔ جیڑھی اُردو وچ ہے۔ پنجویں صفحے تے ملتان زبان دے مخصوص حروف
ججی تے انھاں دیاں آوازیں دی اُردو وچ وضاحت ہے۔ قاعدے دارم الخط نستعلیق
ہے۔ انھیں حروف ججی وچ ایہہ حرف شامل ہن۔

ب - ہ - ج - ڈ - گ - گ - لٹ

چھویں صفحے تے حروف ججی ڈتے مکھن۔ تے ستویں صفحے تے انھیں دی
مشق کرائی وگئی ہے۔ انھویں نانویں تے ڈتے ہویں صفحے تے ڈتے وں ترائے تے چار حرفی
لفظ پڑھن آتے مشق کرن واسطے ڈتے مکھن۔ انھیں وچ تشدید والے حرف دی
جھاں دی سرائیکی وچ ہوں لوڑ رہندی ہے تے ڈاڑھ استعمال تھیندن شامل ہن
۔ یارھویں صفحے تے مختلف فقرات ہن تے پارھویں صفحے تے پیارے رسول دے
فرمان دے عنوان نال مختصر اقوال نبوی درج کیتے مکھن۔ تیرھویں چوڑی ویں صفحے تے
ہک دُعا ہے آخری ڈتے وں شخصیں تے اشتہار وغیرہ ہن۔ ایں طرحاں ایہ قاعدہ مکمل
تھیندے۔

ایں قاعدے دی وڈی خصوصیت ایہ ہے جو اختصار ورتیا گئے لیکن ایندے
نتیجے وچ (وضاحت نہ ہوواں دی وجہ کنوں) مبتدی کون مشکل پیش آسکدی ہے کیوں
جو ایہہ سرائیکی پلٹ والیں دے علاوہ اُردو خواندہ حضرات واسطے وی ہے۔ قاعدے
وچ مبتدی یا استاد لیوں پڑھاوٹ واسطے جیویں جو عام طور تے قاعدیں وچ ہوندن۔
ہدایات کاٹی۔ ایندے باوجود اگر کوئی شخص محنت نال ایں قاعدے کنوں سرائیکی سکھے

تاں اوندی ابتدائی ضرورت پوری تھی سیکدی ہے۔

ایں قاعدے وچ ٹھیکہ سرائیکی لہجہ اپنایا گئے۔ جیویں جو کھنچی کون نچی تے کون کون کٹوں لکھیا گئے۔

مرحوم اختر وحید دے بعد سکین غلامی بہاول پوری دا ”سرائیکی زبان دا قاعدہ“ سامنے آئے۔ ایندی پڑوسی اشاعت (1968ء) سہیڈے اکوں ہے۔ ایہ قاعدہ پچھلیں قاعدیں دی نسبت زیادہ سوہلے تے جاذب توجہ ہے۔ ایندی ساز وی وڈی ہے تے ضخامت 32 صفحات تے مشتمل ہے۔ ایندے وچ سرائیکی زبان وی کوئی آواز یا کئی ہئی شے سمجھاوڻ واسطے اردو زبان استعمال کیتی گئی ہے۔ اس طرحاں نال ایہ اردو خواندہ لوکیں دی ضرورت وی پوری کریندے۔ قاعدے لکھن دے اصولیں تے قواعد کون سامنے رکھ تے پڑھاوئے تاں ایہ قاعدہ دھنیں ساریں قاعدیں کون چمکا ہے۔ ایہدے وچ مبتدی کون قواعد دے لحاظ نال سبق پڑھاوڻ دی کوشش کیتی گئی ہے۔ جیویں جو عام طور تے قاعدے وچ پڑھاوڻ واسطے معلومات دی درج ہوندن۔ اینویں ایں قاعدے وچ وی ایں طریقے کون درتیا گئے۔ کہیں لفظ کون لکھن کنیں پہلے اوندے وچ استعمال تھیوڻ والے حرفیں دیاں مختلف شکلاں وی پڑسایاں گئین۔ مختلف حرفیں دے بھتیں (حرکات و سکانات) کون وی پوری وضاحت نال بیان کیا گئے۔ سبق دے آخر وچ پکاوت دے زیر عنوان ہوں سارے لفظ پڑتے گئین۔ زیر۔ زیر۔ پیش۔ کھڑی۔ تون۔ وا جزی۔ پے جزی، گل جزی۔ ساکن۔ موقوف۔ نون غنہ وغیرہ سبھ کون پوریں مثالیں نال سمجھایا گئے۔

سہیڈے خیال وچ سرائیکی وچ جکے قاعدہ چھپچھپیں اُٹھیں ساریں وچ

ایہہ زیادہ تفصیلی، مکمل تے اصولیں دے مطابق ہے۔ ایں قاعدہ وچ رسم الخط نستعلیق اپٹایا پئے۔

ب۔ ج۔ ہ۔ ڈ۔ گ۔ پ۔ ن۔ ی۔ (خفی الصوت)

حرفیں اُنہیں دائرہ لادک نال کئی مشکلاں سامنے آئیں۔ جویاں ایں قاعدے کنوں ظاہر ہن۔ کیوں جو حرف یا لفظ عام طور تے نکا ہوندے تے اُوندے اُتے دائرہ وڈا کھڑا ہوندے۔ جیہدی وجہ کنوں لفظ کو جھانگدے۔ اگرچہ قاعدیں وچ وکٹری دار واج گھٹ ہے۔ لیکن ایں قاعدے وچ وکٹری دی ڈٹی وکٹی اے۔ و۔ پر ہے نامکمل۔ جیکر پوری ڈٹی دہجے ہاتاں زیادہ چنگا ہا۔

قاعدے وچ بعض نامانوس لفظ شامل ہن۔ جیویں جو تاڈا۔ ایہ لفظ بہا و پوری پال دے ترانے وچ ڈوں دفعہ آئے۔

اُج کل سیں دلشاد کلاںجوی اُردو خواندہ حضرات واسطے سرائیکی قاعدہ چھاپے۔ ایہ عام کتابی سائز وچ سولہ صفحے دا ہے تے ایندے وچ سرائیکی دے اضافی حرفیں دے سبقیں اُتے زیادہ زور ڈتا پئے تے انھیں دیں آوازیں دے بیان دے بعد مشق واسطے اُردو دے مقابلے وچ سرائیکی دے لفظ ڈتے وکھین۔ قاعدے دارم الخط نستعلیق ہے۔ سرائیکی دے اضافی حرف ایہ ہن۔

پ۔ ہ۔ ڈ۔ گ۔ ن

انھیں حرفیں دے سبقیں دے بعد ن (نون غنہ) تے ہ (ہاء۔ ہوز) دے استعمال کون وی مشقی سبقیں وچ شامل کیا پئے۔

پچھلے ڈے ہمیں محمد علی احمد اُٹی وی ”سرائیکی دا پہلا قاعدہ“ بتائے ایندے وچ سرائیکی دے پنج مخصوص حرف ڈتے وکھین اُتے انھیں دیاں ایہ علامتاں مقرر کیتیاں وکھین۔

ب (پ) ح (ح) ڈ (ڈ)
ص گ (گ)

ایہ علامتاں بالکل نویاں سن آتے سرائیکی لکھن پڑھن والیں واسطے اجنبی۔
شاید ایہا بچہ ہے جو ایہ قاعدہ عام نہیں تھی سکیا۔

ویسے مصنف اس قاعدے دی ترتیب وچ لپٹے واروں پوری محنت کیتی ہے۔
لفظیں دے جوڑ، گنتی، نوکویں بنے آتے عام استعمال دے الفاظ آتے انہیں دے
آر دو معانی وی ڈالتے، سمجھن۔ زبان اوہا استعمال کیتی ہوئی اے جہڑی عام ہول چال وچ
استعمال تھیدی ہے۔ قاعدہ وچ کئی خوبیاں سن جہڑیاں بعد دے کہیں متفقہ قاعدے
وچ شامل کیتیاں وئح سکدین۔ بعد ازاں کجھ بے قاعدے وی چھن جنھیں وچ
شوکت مثل، عبد اللطیف بھٹی آتے راقم الحروف دا قاعدہ شامل ہے۔

☆☆☆

لوک ورثہ

میانوالی دے لوک گیت

لوک گیت تقریباً دنیا دے سب زبانیں وچ ملدن۔ سرائیکی زبان انھیں کتھیں نال مالا مال ہے۔ اگرچہ پورے سرائیکی علاقے دے لوک گیت تقریباً مشترک ہن۔ پرقت دی بعض علاقائی تفریق دی وجہ کنوں کجھ نہ کجھ مختلف ہن۔ لوک گیت اگرچہ بعض باقاعدہ شاعریں دے لکھے ہوئے دی ہوندن۔ جیڑھے انھیں دے جذبات دے اظہار دی صورت وچ شاعری داروپ گھن گھندن لیکن بہوں سارے لوک گیت عام لوکیں دی غیر ارادی کوشش دے نال ہولے ہولے ہک وڈی مدت وچ وچ مکمل تھیدن۔

لوک گتھیں دیاں کئی قسمیں ہوندن جیڑھے وچ ”گجڑو“، ”چھلا“، ”ماہیا“، ”پلے“، ”سی“ تے کئی بیاں اصناف شامل ہن۔

لوک گتھیں وچ بنیادی طور تے وزن موجود ہوندے۔ تے لکھن والے ایندا شعور رکھدن۔ لیکن کئی لوک گتھیں وچ بے وزنی دا عیب دی ملدے۔ عام طور تے لوک گتھیں دا وزن عربی، فارسی عروض دے بجائے ہندی پنکل یا موسیقی دیں سریں تے مبنی ہوندے۔

لوک گتھیں وچ کہیں علاقے دے لوکیں دیاں خواہشاں، محسساں، تقربات، اُمیدیں، مایوسیاں، آساں، خوشیاں، غمیاں، کامیابیاں تے ناکامیاں دا ذکر ملدے لیکن ایندے نال ایہ لوک گیت لپٹے علاقے دی تاریخ دی ہوندن۔ تے تاریخ دی

انجھی جیرو می کہیں بادشاہ دے خوشامد پسند مؤرخ دی جانبدارانہ تاریخ کتوں زیادہ قابل اعتبار ہوندی ہے۔

لوک کہتیں وچ اساں کہیں علاقے دی صرف ثقافت دے مظہر ای تے
 ڈیکھ سکدے بلکہ اُتھوں دی زبان کوں وی بہتر طریقے نال سمجھ سکدوں کیوں جواو
 علاقے دا بھرپور قسم دا عوامی لہجہ ہٹی پوری اصلیت نال انھیں لوک کہتیں وچ موجود
 ہوندے۔

میں اچھاں اگرچہ میانوالی دے لوک کہتیں نال تعلق رکھساں۔ پر ایہ
 ضروری کانتی جو ایہ لوک گیت جیڑے موضوعات نال تعلق رکھدن او صرف میانوالی
 نال ای متعلق ہون کیوں جو اکثر موضوعات سرائیکی علاقے دے مشترک ہن تے
 بعض تاں پوری انسانی نسل نال ای تعلق رکھدن۔ جیویں جو محبت دا جذبہ ہر انسان وچ
 پاتا ویندے۔ خواہ او کہیں ملک نال ای تعلق کیوں نہ رکھدا ہو دے۔ محبت عام طور تے
 شاعری دا خاص موضوع ہے۔ ایہ ہن کچھ مانیے (مانیے دا عام طور تے پہلا مصرعے غیر
 متعلق یا بے معنی ہوندے) جیڑے تعلق وی محبت نال ہے:

ہٹ مٹیاں دے پٹ ویندے پتے ہوندا ٹھکیاں دا 'جھ جوڑ کے ہٹ ویندے
 مہل مانی پچن ہی 'گل ساڈے اچوں وی کدی ڈھولا وی سن ہسی

کالی ونگ ماہیا

اوہ کی کر سن جیڑے فرویندے سنگ ماہیا

کانا کھاری دا

راہے سٹ گھٹا ایہ دستور نہ یاری دا

سڑکاں نول موڑ ہووے

سڈ ادم حاضر اے جتھاں پچاں نوں لوڑ ہووے
ساوی میس چاہ جیتی

اچڑی میں دس پوساں جڈاں دھول نگاہ کیتی

محبت یقیناً ہک مضبوط جذبہ ہے تے ایں کنوں کوئی خالی کاسی تے عام طور
تے شاعری دا ڈاڑا موضوع ای ایہو ہوندے۔ لیکن ڈڈھ دی انسان نال لکھا ہویا ہے
تے حقیقت ایہ ہے جو انسانی نسل دی ایہ پوری بھیج دُرک صرف جنسی جذبے واسطے
کاسی بلکہ زندہ رہن تے خصوصاً ڈڈھ دیاں ضرورتاں پوریاں کرن واسطے دی ہے۔
اگرچہ عام طور تے ایں موضوع کنوں غیر شاعرانہ سمجھیا دیندے مگر ظاہر اے ایہو جڈی
ٹھوس حقیقت کوں نظر انداز نہیں کیتا دُرک سکدا۔ ایں ماہیے وچ جگھ دے ایسے کوں سکلا
موتّر زبان مل گئی ہے:

اڈ دا کاں دیندا

جگھ گھن دیندی اے بٹ موت داناں دیندا

محبت تے جگھ دے علاوہ دیاں وی کئی ضرورتاں ہن۔ میانوالی دے بعض
علاقائیں وچ پاٹی دی کمی رہندی ہے۔ ات واسطے بعض لوک گتھیں وچ پاٹی دی
اہمیت دا ذکر وی ملدے۔

انسان نال ڈکھ سکھ تے بیماری لگی ہوئی اے۔ اینکوں تساں ول دی بیماری
آکھویاتن دی۔ بہر حال لوک گتھیں وچ ایندا ذکر ضرور ملے۔

چنچر اتاراں دا

سنگھی بندے کی چاٹن بھلا حال بیماراں دا

انسان دیاں کئی چھوٹیاں چھوٹیاں خواہشاں ہوندین۔ لوک گتھیں وچ انھیں
دا ذکر وی براہر ملدے۔ ”پکھا“ دے بارے ہک لوک گیت دا کجھ حصہ ملاحظہ

جھلاں پکھاتے لگے ٹھڈی دا موسم گرمی دا

پکھا پئی جھلیدی آں سٹارے کول پئی دیندی آں

اے پکھی کول گھنگھریاں لا موسم گرمی دا

جھلاں پکھاتے لگی ٹھڈی دا

پکھا پئی جھلیدی آں لوہار کول پئی دیندی آں

اے پکھے نوں ڈنی لا موسم گرمی دا

جھلاں پکھاتے لگی ٹھڈی دا

انسان دی زندگی ہزاراں واقعات تے مبنی ہے۔ محبت تے بکھ بعض اوقات

انسان کول موت تائیں پہنچاؤ دیندی ہے تے بعض اوقات تھانے وج:

کوئی تھانے کیس ہويا: ظلم کریدا نہیں نہیں ظلماں دے پیش ہويا

سگریٹ رائی ڈیندا: غیراں نے کیس کیجا پیا چرٹی گواہی ڈیندا

شادی وی لوک گھیں دا عام موضوع سیے۔ کتواردی گھر کنوں گھوٹ دے

گھر روانگی آوندے واسطے زندگی دا ہک اہم موڑ ہوندے۔ پیو ماں کنوں جدائی

سہیلیاں کنوں نکھیدا، نوں تے اجنبی ماحول دے نال مستقبل دی غیر یقینی کنی لوک

گھیں دا موضوع سیے۔

اے رکھ وے بائل گھر اپنا

تھپڑی دھی فڑی پردیس وے

ٹھہ سہلی مپڑے گھر آئی

ہک نہ آئی تال وے

اے رکھ وے بائل گھر اپنا

چٹّی دھی ٹری پردیس وے
 روئدی ٹر لاندی مکھتی کچا وے
 سڈ ویرل نوں آوے اگھاں تیں نال وے
 اے رکھ وے بابل گھر اپٹا
 چٹّی دھی ٹری پردیس وے
 شادی مگھوٹ دیں بھٹیں واسطے خوشی داسنیا ہوندی ہے:
 اے ڈیہاڑا میں اللہ کولوں منگیا تے مولا آن پڈ کھایا
 آیا وے میڈا سہریاں والا آیا ماہیا
 مادی چنے دی پوٹی جیس پھل گلاب دا چایا
 سہریاں والا بنّاں آیا میڈا سہریاں والا آیا
 پرنے ویلے سہالا گھوٹ نال ہوندے تے عام طور تے جج دی مذاق تے
 حشری دانشاندیشیا راہندے۔ ایں لوک گیت وچ اوئد اعلیٰ ملاحظہ ہووے۔

سوئی سردی:	وے دھاگا پٹ دا
سہالا چھیاں:	ہے کنبہ عٹ دا
سوئی سردی:	دھاگا بکوٹے دا
سہالا چھیاں:	پٹر کہیں کھوتے دا
سوئی سردی:	دھاگا کاسی دا
سہالا چھیاں:	پٹر میرلی دا

اکھاٹاں دے روپ

اکھاٹاں آکھن کنوں نکھتے تے اکھاٹاں دے ذریعے کہیں ایتھی سچائی دا اظہار کیا ویندے جیڑی پوری قوم دے تجربے تے مشابہ دے داہوں سوہٹا نتیجہ ہوندے تے زمان مکان دی پابندی کنوں وی آزاد ہوندے۔ اکھاٹاں تقریباً دنیا دینیں سارنیں زبانیں وچ پاتے ویندن تے انھیں وچوں بہوں سارے مشترک دی وین۔ لیکن انھیں وچوں کچھ مخصوص حالات دی وجہ کنوں کہیں قوم دے مزاج تے رجحانات دی نمائندگی دی کریندن۔ انھیں وچوں بعض اکھاٹاں سماجی تے سیاسی حالات دی وڈی خوبصورتی نال نمائندگی کریندن تے انھیں اکھاٹاں دے ذریعے اوں قوم دے مزاج، رجحانات تے سیاسی تاریخ کول پڑاؤ سوسٹے انداز نال کھیا ویاں سکدے۔

سرائیکی زبان دے اکھاٹاں ایں کلیے توں انج کائے۔ ات واسطے اساں انھیں اکھاٹاں دے ذریعے پوری قوم دے مزاج، تاریخی حالات، تجربے تے مشابہ کنوں آگاہی حاصل کر سکدوں۔

سرائیکی قوم جیڑی سماجی حالات وچوں گزردی رہی ہے انھیں اکھاٹاں وچ انھیں دا بخوبی عکس ملدے۔ سلطان محمد تغلق اگرچہ ہک عقلمند بادشاہ ہا۔ لیکن اوہ دیاں قتل از وقت تے لوکیں دی سمجھ کنوں بالاتر سیاسی تبدیلیاں ملک وچ انتشار برپا کر پڑتا۔ ایں انتشار کول ایں اکھاٹاں وچ پیش کیا گئے تے اوں دور دے سیدی دے اعمال دا نقشہ وی نال نال چھک پڑتا گئے:

تخلق و بنا و نگار سیداں سنج کیتی چودھار
 تخلق لوکیں کوں ونگار پکڑیا تے سیداں چودھار (ملک کوں) سنج کر رکھیے
 اکبر اعظم دی بادشاہی وچ ملک خوشحال ہا۔ لوک مزے پئے کریندے ہن۔
 ایں حقیقت دا اظہار ایں اکھاڻ وچ ملدے:

اکبر جیہاں بادشاہ بیلو جیہاں جٹ!
 نہ کوئی ہو یا پہلے نہ کوئی ہوی قت
 شاہجہان بادشاہ دا دور وی خوشحالی دا دور ہا۔ اوں ملک کوں نویں نویں
 عمارتیں نال سوہنا بنا ڈتا ہا۔ تے لوک روزی دی طرفوں مطمئن ہن۔ ایہہ تاریخی سچائی
 ایں اکھاڻ وچ ملدی ہے:

شاہجہان پٹھا تخت
 ملک کوں لگا بھاگ تے بخت
 نور جہاں نال جہانگیر دی شادی ویلیھے سارے ملک وچ جیرھیاں خوشیاں
 منائیاں گیاں اوندا اظہار ایں اکھاڻ وچ ملدے:
 نور جہاں لدھیاں لاواں
 بگھی کوچے ہاماں گاماں
 اورنگزیب مغلیہ خاندان دا وڈا حکمران ہا۔ مگر اوندی شخصیت متنازعہ فیہہ ہئی
 ایں اکھاڻ وچ ایں حقیقت کوں بیان کیا گئے:
 اورنگ زیب عالمگیر پکے خوش پکے دلگیر

بعض اکھاڻاں مجموعی طور تے حکمرانیں دے روپے دا اظہار کریندن تے
 انھیں کوں کہیں تے دی لاہو کیا دھنچ سکدے۔ ہک بے انصاف حکمران دے بارے

وچ ایہا کھاں ہر ویلے ٹھیک ہے:

اندھا راجہ پیدا ہو گری

پیسے سیر وصل دھیلے سیر مصری

حکمرانیں دی طرفوں چیر چلے اپنے اپنے علاقے دے سرداریں تے کوئی

ٹیکس یا جرمانہ لایا ویندے تاں او غریب لوکیں کنوں آکھوڑ گھندن۔ ایہ کالج پہلے وی

درست ہئی تے آج وی۔ ایہدا اظہار ایں اکھاں وچ ملدے۔

پچی پچی مہراں تے

مہراں کھیتی شہراں تے

میڈا خیال اے صرف اکھاں نال ای کہیں قوم دی تاریخ لکھی وچ سبھدی

ہے تے ایہ تاریخ کہیں درباری تے خوشامدی مؤرخ دی تاریخ کنوں زیادہ سچی ہوی

۔ کیوں جو ایہ عوام دے سچے جذبات تے خیالات دی حقیقی نمائندگی کر لئی۔

روزنی دامنہ انسان دا ہمیشہ پیچھا کستی رہ گئے۔ آج دے دور وچ تاں پوری

دنیا کول ایں ڈھکیں وچ دنگڑ تے۔ ایں حقیقت دا اظہار سرائیکی اکھاں وچ دڑی

خوبصورتی نال موجود ہے۔ انھیں وچوں ہک اکھاں ملاحظہ ہووے:

پیٹ نہ پیاں روٹیاں

تے سبھ کالھیں کھوٹیاں

انسان کول زندگی وچ ہزاریں مرحلیں وچوں گزرتا پوندے تے اوکوں

بہت نویں تجربے تھیدن۔ ایہ تجربے بعض اوقات مشترک ہوندن تے قول اکھاں

داروپ اختیار کر گھندن۔ انسانی زندگی دے انھیں تجربے دے بارے وچ

سرائیکی دیاں آئی، کلمز اکھاں ملدن۔ اتھاں انھیں بے شمار اکھاں دا انج انج

ذکر کیتا وئے تاں ایہ مضمون ہوں لمبا تھی ویسی۔ ات واسطے میں صرف کجھ

اکھلاں درج کریاں۔

پُڑا تو ہیں۔ پُڑا کھ پچھو ہیں

تقی کوں تارا سائے پُڑا کھی جاہ پُڑا کھ دانے

(بد بخت دی ہر ویلھے قسمت گندی رہندی اے تے پُڑا کھی جاہ پلو دے لگن)

نال پُڑا کھ پندی اے)

جو کرے گھسے نہ کرے مانہ کرے پیو

جیرہا پوں جوے اوکوں کھلا نہ جاٹ

تیکوں تو تے مارے پچھا 'باز' کلاٹ

پیر پکے تے آئے سیکے

روہ نال کھر تے اپٹا سر بھٹن

سکھریاں دُعا ئیں پلو تیں دی جاہ

مٹی دے تھاں نہ تھیدے کا نچھ

توڑے وِل وِل مانچھ

جیدے پیر اوئے پیر

ماہ جیہیں نہ تھيوے مائی توڑے رکھے پیت سوائی

اکھلاں صرف کہیں قوم دے تجربے تے مشاہدے دیاں عکاس نہیں

ہوندیاں بلکہ اساں انھیں نال ہمیشہ آہٹی گفتگو کوں معتبر وی ٹیئدوں۔ جیڑھے

لوک ادب نال تعلق رکھدن۔ خواہ او شاعر ہون یا ادیب اووی آہٹی تحریر کوں موثر

جاندار تے سوہٹا بٹاؤن واسطے اکھلاں کنوں بے نیاز نہیں رہ سگدے۔ سرائیکی

دے ممتاز صوفی شاعر خواجہ فرید دی شاعری کوں توڑے اکھلاں دی کوئی لورہ کاسی

کیوں جو او خود سچائی اے لیکن ایندے باوجود اوئے دج جا جاتے اکھلاں

استعمال کیتیاں کھین۔

چار ڈیہاڑے جتر دے کوڈے ہکر وال

جے ڈینہ بھلوے جڑ دی بھلوے

ہے مشہور اکھاں ! ! !

ایہ اکھاں اگرچہ عام لوکیں دیاں بٹائیاں ہوندن تے او شاعری یا ادبی ذوق نال گھٹ واقفیت رکھدن۔ لیکن بے تکیاں ہرگز نہیں ہوندیاں۔ وزن کنوں آزاد مگر ادبی چاشنی دیاں حامل۔ جینکوں نثری شاعری دے مصرعے آکھیا دہج سکدے۔ (اگرچہ انھیں دچوں ہوں ساریاں باوزن دی ہوندن) ہنٹی ادبی خصوصیت دی حیثیت نال ادبی اصناف وچ شامل کیتیاں دہج سکدن۔ انھیں دی صنف کیا ہووٹی چاہیدی اے یا انھیں کون کیرمی صنف وچ شامل کرنا چاہیدا ہے۔ ایہ ہک انج موضوع بحث ہے لیکن میں اتھاں ایس کالھ ڈی اشارہ ضرور کریاں جو انھیں کون کوئی ادبی مقام ضرور ملنا چاہیدا اے جیویں جو لوک کتھیں کون مل چکین۔ بلکہ ادہج تائیں شاعری دے سب کنوں اعلیٰ نمونے قرار ڈتے دہج چکھن۔

چونکہ ایہ اکھاں اسٹوے وڈیریں دا ورثہ بن ات واسطے اسٹوے اُتے فرض بندے جو اساں اینکوں لوگھی نسل تائیں پچاؤں۔

☆☆☆

قصصیں واقصہ

ادب دی تاریخ دے مطالعے دے بعد ایہ کالج سامنے آندی اے جو لوک قسے ہمیشہ کنوں دنیا دے ہر حصے وچ مقبول رہن۔ انھیں دی مقبولیت کہیں طبقے تائیں محدود نہیں رہی بلکہ اٹل پڑھ پڑھ لکھے پڑھیں قسماں دے لوک انھیں قصص نال دلچسپی گھن دے رہن۔ ایسا وجہ ہے جو اہج دے ترقی یافتہ دور وچ وی ایہ قسے ہوں پسند کیجے ویندن تے تقریباً دنیا دے ساریں وڈی زبانیں وچ انھیں قصص دے مجموعے لکھیں دی تعداد وچ چھپدے ہکین۔

لوک قسے دراصل کہیں قوم دی سماجی تے معاشرتی زندگی دا عکس ہوندن۔ لوک قصص دے حوالے نال کہیں قوم دا مزاج متعین تھی سگدے۔ چونکہ ایہ قسے اکثر اوقات لوکیں دے جذبات تے خواہشات دا عکس ہوندن۔ ات واسطے انھیں وچ ہوں ساریاں مافوق الفطرت کالھیں وی شامل تھیں ویندن۔

لوک قسے کہیں زبان وچ وی کیوں نہ ہو یوں انسان دے بنیادی مشترکہ جذبات دے سرچشمیں کنوں جنم گھنن۔ ات واسطے ایہ مقامی جغرافیائی پابندئیں کنوں بالاتر تھیں کراہیں تقریباً ساری دنیا دے لوکیں دی دلچسپی دا سامان مہیا کریندن۔ عام طور تے انسانیں دے مختلف کارنامے، شر دے خلاف لڑائی، بھلائی واسطے قربانی دا جذبہ، کہیں ظلم دا بدلہ تے عھندی دے غیر معمولی واقعات مشہور تھیں کراہیں ہوئے ہوئے لوک قصص وچ تبدیل تھیں ویندن۔ بعض اوقات انھیں لوک قصص

دے پچھوں تاریخی حقیقتاں دی لگیاں ہوئیاں ہوئیں۔ جیر حیاں وقت دے نال نال
ہک ملک کنوں ہے ملک ڈوسر کریندیں ہوئیں اہنی اصلیت وچا ہندن تے لوک
قصص وچ تبدیل تھی ویندن۔

جدید تحقیق نال ایہ کالھ ثابت تھی اے جو بعض لوک قصے جیرھے کہیں خاص
ملک نال وابستہ سمجھئے ویندن۔ حقیقتاں اوں ملک دے نہیں ہوندے بلکہ ہوں قدیم
زمانے وچ انسانیں دی ہجرت نال ایہ قصے وی سر کریندے رہیں۔ تے ڈوجھے
ملک وچ اوں قوم دے مزاج تے نفسیات مطابق نویں شکل اختیار کر گھنن تے بعد وچ
اوں قوم دا ورثہ سمجھے ویندن۔ کچھ لوکس دا خیال ہے جو ہیرا، نچھا، داقصہ، دراصل جزائر
برطانیہ وچوں اٹھان پئے تے اینویں کئی ہے قصے وی جیرھے پاکستان وچ مشہور
ہن۔ عراق دی قدیم تہذیب نال تعلق رکھدن۔ ایندے علاوہ کچھ ہے قصے یونانی
فوج دی آپئے نال گھن تے آئی ہئی۔

لوک قصے انسانی نفسیات نال وی ڈاڑھا تعلق رکھدن۔ حتیٰ کہ بعض قصے
انجھے وی من جیرھے انسان دے تحت الشعور دی نمائندگی کریندن تے قدیم قبائلی
زندگی کنوں ہوں پہلے دے کہیں انسانی واقعے کوں علامتی روپ ڈے کراہیں آپئے
وچ ظاہر کریندن۔ شاید ایہا وجہ اے جو لوک قصے وچ عام طور تے ناگ، گھوڑا،
ہکری، گھوٹ تے ڈاند وغیرہ اپنے علاقے دی روپ وچ سامنے آئیں۔ ناگ عام طور تے
دشمن دے روپ وچ ظاہر تھیندے لیکن بعض کہاٹیں وچ او نا آسودہ جنسی خواہشات یا
رہبانیت دی علامت دی ویندے۔

لوک قصے وچوں ڈھیر سارے ٹریجک من۔ دراصل انسانی نفسیات
کامیڈی دی بجائے ٹریجڈی کنوں زیادہ متاثر تھیندی اے تے انسان ایں حوالے
نال اپنے ڈکھیں داو جھ ہکا کریندے۔ ہوں سارے لوک رومانیں دا انجام ٹریجڈی

وچ ظاہر تھیندے۔ جیویں سستی پنوں ہیر را، نچھا وغیرہ۔ ایتھاں تاہلی غور کا لکھ ایہ ہے جو انھیں لوک رومانیں دے ہیر و یا ہیر و کن عام طور تے شہزادے یا تاجرزادے ہوندن۔ دراصل قدیم دور وچ خاص طبقے دے فرد تے کوئی ڈکھ آوے ہا تاں اوڈی کھ ہک وڈے ایہی دی صورت وچ عوام وچ پھیل ویندا ایہی۔ ذل وقت دے نال نال ہک لوک قصے دی صورت اختیار کر گھنہ ایہی۔

سرائیکی لوک قصیں وچوں سستی پنوں تے ہیر را، نچھا دا لوک رومان ایندی سوہٹی مثال ہے۔ پنجابی لوک رومانیں وچوں سوہٹی مہینوال دے لوک رومان کوں وی پیش کیا دہن سکدے۔

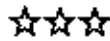
اُج لوک قصے صرف ساڈی دلچسپی دا مرکز ات واسطے نہیں بلکہ جوابیہ تفریح طبع دا سبب بن یا انھیں دے ذریعے اساں اپنیں نا آسودہ خواہشات تے جذبات تے خیالات دی تسکین کریندوں تے کجھ دیر واسطے خیالی دنیا وچ گم تھی کراہیں اپنے روزمرہ دے ڈکھیں کنوں جان بچا گھنہ وں۔ بلکہ حقیقت ایہ ہے جو اساں انھیں لوک قصیں دے ذریعے کہیں قوم دے مزاج، اوئدے مذہب، رسم و رواج، تہذیب، ثقافت تے نا آسودہ خواہشات تے تمنائیں کوں وی سمجھ سکد وں۔

لوک قصے عام طور تے غیر تاریخی ہونڈ دے باوجود وی ساڈی ہک تاریخی ضرورت پوری کریندن تے اساں انھیں دے حوالے نال تاریخ دے انھیں گوشیں کنوں واقف تھی سکد وں جیرھے اصل تاریخ دیں کتابیں وچ نہیں ملدے۔ اساڈی تاریخ درحقیقت بادشاہیں دے حالات تے جنگیں دے واقعات تاں محمّد و تھی و سکی اے تے ایہ صرف کئی ہزار سال تیں مٹی ہے مگر عوام دیں دلچسپی تے انھیں دیں خواہشیں کوں سمجھن واسطے اسا کوں انھیں لوک قصیں دی لوڑ پوندی ہے۔ کیوں جو انھیں لوک قصیں دیاں چوہاں تاریخی طور تے انسانی تمدن دی تقسیم کنوں ہوں پہلے

دی صورت حال وچ موجود ہن تے اساں ایں طرح عوامی خدوخال کنوں چٹکی طرح واقف تھی سگدوں۔

مجموعی طور تے اگر اساں پوری دنیا دے لوک قصصیں تے نظر سٹوں تاں انھیں وچ ہوں ساریاں خصوصیات مشترک ملدن۔ عام طور تے خزانے دی تلاش، نرینہ اولاد دی خواہش، عورت دے بے وفائی، عاشق دا جنون، روحانی بزرگیں دیاں کرامتاں تے تقدیر دا غلبہ تقریباً ہر ملک دے لوک قصصیں وچ ضرور پاتا ویدے۔

سراپکی لوک قصے دی دنیا دے پڑ وچھے قومیں دے لوک قصصیں کنوں ہرگز اونچ کانتی۔ ایہ وی تقریباً انھیں ساریں خصوصیات کوں اپنے وچ پاتی کھڑن چیزیاں کہیں قوم دے لوک قصصیں دا لازمی حصہ ہوندن۔



جائزے

آہنی سُچاٹ دی کہانی

محمد اسماعیل احمد آہنی داسفرنامہ ”پیٹ دے چدھ“ کہ اتھے سفر دی کہانی اے جیرھا جسمانی طور تے ساگھڑ (سندھ) کنوں نورٹ سرود (پنجاب) تائیں کھتا گئے لیکن فکری طور تے ایہ سفر ماضی دے ہزاریں سالیں داسفر اے۔ ایس سفر وچ جسمانی طور تے سرائیکی علاقے دی تہذیب تے ثقافت دامتداد شامل ہے لیکن فکری طور تے ہزاریں سالیں دی تاریخ ’مذہب‘ تہذیب‘ ثقافت تے ادب دے تجزیے دے علاوہ مستقبل وچ سرائیکی تحریکیں دے امکانات داجائزہ دی گھدائے۔

سفر کی قسم دے ہوندن۔ جسمانی سفر باہر دا ہوندے تے فکری سفر اندر دا۔ ایہ سفر نامہ اگرچہ ظاہری طور تے باہر دے سفر دی کہانی اے لیکن حقیقتاً ایہ باہر دے حوالے نال آپٹے اندر دے سفر دی داستان ہے۔ انسان آہنی نسل دے آغاز کنوں باہر دے سفر دے نال نال آپٹے اندر دے سفر تے وی رہیے۔ پارھوں داسفر تاں این بظوطہ داسفر ہے لیکن اندر داسفر خوب فریڈ تے بکھے شاہ داسفر ہے۔ ایہ سفر باہر دے سفر کنوں اوکھا ہے تے مدتیں توں صوفی، یوگی تے وجودی ایس سفر تے کھتے ہوئے ہن۔ اندر دا ایہ سفر آہنی سُچاٹ داسفر ہے۔

حضرت علیؑ دے ایس قول مِّنْ عَرَفَ نَفْسَهُ فَقَدْ عَرَفَ رَبَّهُ، یعنی ”جس نے اپنے آپ کو سُچاٹا اوں اپنے رب کو سُچاٹا“ وچ دراصل اندر دے سفر دا مذہبی حوالے نال ذکر ہے۔ صوفی شاعریں دے کلام وچ ایس سفر دا ذکر قول

ملدے۔ خوابہ فرید آہرے:

قاش فرید ایہ وعظ ستا توں
عالم جاہل شاہ گدا سٹوں
جے کوئی چاہے فقر فنا نوں
پٹے آپ کوں بکولے

بلکھے شاہ وی ایس راہ دا پند پیزو ہے تے امٹی سُجھاں دے سہرتے کھتا ہویا
ہے۔ پک ہئی جاو تے حیران تھی تے سمجھدے:

بھیا کی جاٹاں نہیں کون؟
نہ نہیں مومن وچ مسیحاں!
نہ میں وچ مگر دیاں ریتاں
نہ میں پاکاں وچ پلیتاں!
نہ میں موسیٰ نہ فرعون
لیکن آخر امٹی سُجھاں تے کالھہ آن ملکیدے:

اؤل آخر آپ نوں جاٹاں
نہ کوئی ڈوجھا ہور پچھاٹاں
نہیں توں ہور نہ کوئی سیٹاں
بلکھا شوہ کھڑا ہے کون؟

اندروں سُجھاں دا ایہ سفر کیوں تھی سکدے۔ صوفیا نیکیوں مجرد شکل ڈے ڈتی
اے تے امٹی بے بسی دا جواز امٹی سُجھاں کوں خدا دی سُجھاں آکھ تے پیش کیجے۔
امٹی سُجھاں بارے نوں مفکرین دے خیالات متضاد ہوں۔ مارکسی مفکر
حقیقت پسندانہ رویہ اختیار کریدے ہوئے معروض کوں بنیادی حیثیت ڈیندن۔

ایندے برخلاف وجودی مفکرین دے نزدیک سب کچھ وجود وچ مضمر ہے۔ اومر و منی
 دنیا دی بجائے لپٹے ذاتی تجربے کوں ای سب کچھ جانن۔ انھیں دے نزدیک ”ذاتی
 تجربہ“ ای حقیقت ہے۔ وجودیت فردی بے مثل انفرادیت تے اصرار کریندی
 ہوئیں فطرت تے طبعی دنیا دی عمومی خصوصیات دے مقابلے وچ انسانی وجود کوں
 بنیادی حیثیت دیندی ہے تے انسان دے چند بنیادی موڈز مثلاً بوریّت، خوف تے
 تشویش وغیرہ تے خصوصی توجہ دیندی ہے لیکن مارکسی مفکرین دے نزدیک ایہ سب
 کچھ بورژوازی فکر دا شاخسانہ ہے۔

جیڈاں میں اٹھئی سُچاؤ دے ”فکر“ وچ آن پھاتم تے پھاتا ای رہ گیم۔ ایہ
 ناں شکر دی جاہ اے جو ”پیت دے پندھ“ میڈے مطالعے وچ آئی تے ایندے
 مصنف دا ایہ سفر جبرِ حاوا اٹھئی دریافت تے شناخت واسطے کریندے۔ میڈے واسطے
 راہنمائی واسبب بٹیا ”پیت دے پندھ“ وی بنیادی طور تے اٹھئی سُچاؤ دا سفر ہے۔
 ایہ اگرچہ حقیقتاً ہک جسمانی سفر دا تذکرہ ہے۔ مگر اپنے ”اندر“ کوں دریافت
 کرن واسطے ایندے نال فکری سفر دا سہارا وی گھد لگے۔

اگرچہ ”لپٹے آپ کوں سُچاؤ“ خالی خولی تے مجرد گھمایا ویندے جیکوں
 مریضانہ تے غیر صحت مندانہ ذہنیت دا نتیجہ وی آہن۔ لیکن پیت دے پندھ وچ
 ایکوں خالی خولی نعرے دی بجائے ٹھوس حقیقت پسندانہ تجزیے دی ای بنیاد بٹیا گئے
 آتے ایہو ای اٹھئی سُچاؤ واسطے سائنسی تے صحت مندانہ رویہ ہے۔

سلیمان پہاڑ آتے مصنف دا ہمزاد بچپن کوں درکدا دے تے ایہ تئیں
 اُتھوں نہیں لہندا۔ جے تئیں مصنف خود پہاڑ تے نہیں وُٹ چڑھدا۔ ایہ ہمزاد واصل
 پہاڑ دی سیر دی صرف خواہش دا اظہار نہیں بلکہ اپنے اصل تئیں رسائی دی فکری ترپ
 ہے جبرمی مصنف دے اندروں جا گہری ہے تے ایندی تسکین اوں دلیچھے تھبھدی ہے

جیر حلے مصنف خود ہمزاد کہیں وہی نہ بچدے مگر ہمزاد تئیں رسائی کنوں پہلے راہ وچ
مصنف اپنے ماضی دی تاریخ تئیں رسائی پا گھندے۔ اہٹی سُجھاڻ حاصل کر گھندے
تے ہا ہر دے سفر ملگن کنوں پہلے اندر داسفر مکا گھندے۔

معروض دے حوالے نال موضوع دی دریافت ہا ہر دے حوالے نال اندر
دی سُجھاڻ۔ ایہ ہے ساری ”پیت دے پندھ“ دی کہانی تے ایں کہانی وچ اہٹی دھرتی
نال بھر پور پیاری اصل تئیں رسائی دا دریوہ ہے ایں طرح نہ صرف مصنف اہٹی سُجھاڻ
حاصل کیتی ہے بلکہ اساکوں وی اہٹی سُجھاڻ دارستہ ڈسائے۔ کیوں جو اساکوں وی ایں
دھرتی دے رہا کوئیں تے اساکوں یاں جو حال دی ایں دھرتی وچ پیوست دن۔^۱



^۱ پیت دے پندھ دے بعد سرائیکی وچ ہوں سرائے آجھن جنس وچ کھی واس از ممتاز
حیدر پور ویدیں اگدیں از سہاد حیدر پور ویدیں کوکدے پندھ کر لاندے پاندھی از باسط اہٹی ککھ دی کہانی از حزار
خان دلی ڈھالی کوہ از شوکت مغل سینے جھوکاں دیدیں دیرے از نذر بخاری پاندھی پچھاں دامن نکلاں از حیدر اقلت
ملغانی پندھیز از جہانگیر گلشن و غیرہ شامل دن۔

اُچی دھرتی جھکا آسمان

سرائیکی افسانے دا آغاز قیام پاکستان دے بعد تھئے، لیکن ایں مختصر عرصے وچ ہوں سچ نال پندھ کیچے۔ اُچ درجناں افسانہ نگاریں دیاں تخلیقاں سرائیکی رسالیں دی زینت بنئیاں یکن۔ وقت دے نال نال افسانے دا معیار وی اُچا تھئے۔ تے اُچ سرائیکی دے اچھے افسانہ نگار وی موجود ہن جنھیں داناں گھنڈ میں ہوئیں۔

فخر نال سر اُچا کیتا دھنچ سکدے۔ افسانہ نگاریں دی کھیپ وچ مردیں دے نال نال عورتیں دا وی وڈا حصہ ہے تے ایہ اعزاز تاں بہر حال ہک عورت کوں حاصل تھئے جو سرائیکی وچ افسانہ دا پہلا مجموعہ اوند اچھپے۔

مختصر مدد سرت کھانجی دے افسانوی مجموعے ”اُچی دھرتی جھکا آسمان“ کوں پڑھن دے بعد احساسِ تصیدے جو انھیں دے سب کنوں چنگے افسانے (چھیکوی شعاع کوڑیاں عزتاں کوڑے طور) دی نوعیت سما جی اے۔ اسراڈے ایں استحصالی سماج وچ لوک ظلم دا شکار ہن انھاں وچوں عورت وی ہے۔ عورت بعض اوقات اپنٹے پنے دے علاوہ پیو، ماما دے ظلم دا شکار وی ہندی رہ ویندی ہے۔ جیڑے ایں سماج دے غلط تے ظالمانہ رسمیں دے احقانہ حدیں پابند ہونداں تے عورت انھیں رسمیں دی بھیشت چڑھ کے نہ صرف اپنی جوانی ضائع کر باہندی ہے بلکہ اوندے سارے ارمان جتھاں پیدا تصیدے انھیں مرویدن۔

ایں کتاب دے سارے افسانیں دے مطالعے دے بعد ایہ چیز واضح تھی
 ویندی ہے جو انھیں افسانیں دے موضوع زیادہ تر عورت دے ارد گرد گھمدن۔
 عورت خواہ شہری ہو دے یا دیہاتی عام طور تے سانج دے ریمیں دی چکی وچ پہنیدی
 رہ ویندی ہے لیکن ایندے باوجود ضرورت پو وٹن تے کہیں قسم دی قربانی کنوں دریغ
 نہیں کریندی بلکہ اکثر اوقات فرمانبردار تے وفاداری پتلی ثابت تھیندی ہے (بحوالہ
 کوڑیاں عزتیاں گوڑے طور) ایہ عورت خود قلم سہندی رہندی ہے لیکن انتقام نہیں
 گھندی۔ جیڑھے دیلے ظالم مجبور تھی کراہیں اوندے سامنے آویندے تاں نہ صرف او
 اوکوں معاف کر ڈیندی ہے بلکہ اوندے ڈکھیں داند اوادی بنن ویندی ہے۔ (بحوالہ
 اُچی دھرتی جھکا آسان)

انھیں ساریں افسانیں والیہ کردار یعنی عورت اگرچہ بعض اوقات کہیں سفلی
 جذبے دا شکار تھی کراہیں انتقام تے ٹٹل دی آندی ہے تاں او بالکل وقتی تے عارضی
 ہوندے۔ لمحے بعد ساری کاوڑ ہو او وچ گھل ویندی ہے تے اولہٹے مستقل رویے ڈو
 واپس آویندی ہے۔ (بحوالہ: محصور فرشتہ)

کتاب ”اُچی دھرتی جھکا آسان“ پڑھن دے بعد عورت دی مظلومیت
 واضح طور تے سامنے آندی اے تے سانج دے ظالمانہ ریمیں دے خلاف نفرت پیدا
 تھیندی ہے جیڑھیاں عورت اُتے ایہ قلم روار کھنن دی اجازت ڈیندن۔ ایندے نال
 نال عورت ذات تے اعتماد وی ودھدے جو او صرف مردی عیاشی دا سامان نہیں بلکہ او
 اونداک وفادار ساتھی وی ہے۔ بعض دفعہ او اپنی بُرا ت متدی نال مردکوں انھیں
 فرسودہ ریمیں تے مجبوریں کنوں کڈھیندی ہے۔ جیڑھا او شکار ہوندے (بحوالہ:
 جیندئیں قبرستان کیوں؟)

کہیں کہیں دیلے ایں کتاب کول پڑھدیں ہوئیں محسوس تھیندے جو ایں

کتاب دے سارے افسانیں وچ عورت دی ہک طرف تصویر ڈکھائی وگئی ہے حالانکہ ہک انسان دی حیثیت نال اوکئی کمزوریں دا شکار وی ہے۔ میڈے خیال وچ اگر کہیں کردار دے ڈوہیں پہلو سامنے آؤنجن تاں افسانہ زیادہ حقیقت پسندانہ ہوندے۔ ایس کتاب وچ عورت دے علاوہ مرد دا کردار وی اکثر جاپیں تے رسمیں دے چنبھیں وچ مہسیا ہویا نظر دے تے انھیں وچوں نکٹن واسطے مہمکدارہ دیندے۔ انھیں افسانیں وچ جیکر عورت فرشتے دے روپ وچ نظر آندی ہے تاں مرد دی شیطان نہیں نظر دا۔ او دی متحمل مزاج تے محبت کرن والا بن کے سامنے آندے۔ لیکن عام طور تے برتری عورت کوں حاصل تھیدی ہے۔ جیڑھی بالآخر مرد دیں مشکلیں دا دوا آں تھیدی ہے۔ (بحوالہ: جھیکو دی شعاع)

انھیں افسانیں وچ کائنات یا زندگی دے بارے وچ کوئی مخصوص قسم دا فلسفیانہ نکتہ نظر بولن بے سود ہے۔ جہالت یا گوڑی آنا دی بنیاد تے کھڑیں کھنیں ہوئیں رسمیں (بحوالہ: جھیکو دی شعاع) تے گوڑیاں عزتاں گوڑے طور) دے خلاف ہک پڑھیے لکھیے ذہن دے احتجاج تے بغاوت دے آثار ضرور ملدن۔ لیکن ادب وچ نویں روایات کون ہٹ تے کائی۔ ایس کتاب دے افسانیں وچ مصنفہ دا گہرا مشاہدہ تے تجربہ وی جا جاتے ہلیدے، بعض افسانیں وچ اگلا گہرا مشاہدہ موجود ہے جو ادب تجربے وچوں گزریئے بغیر حاصل نہیں تھیدی۔ ایہا وجہ ہے جو بعض کرداریں دا نفسیاتی تجزیہ کیٹا وچے تاں انھیں وچ مصنفہ دی اپنی شخصیت جھانکن پئے ویسی۔ ایس کتاب دے ساریں افسانیں دا عورت تے گھریلو زندگی دے گرد گھومن وی مصنفہ دی ذات کون انج نہیں کیٹا وچ سکدا تے انھیں افسانیں دے اکثر کرداریں دی مشترک قد و شرافت وی مصنفہ دے اپنئے کردار دی عکاسی کریدی ہے کیوں جو اگر فنکار وچی ہوشیاری نال اپنئے فن پارے وچوں اپنی ذات کوں گم کرڻ دی شعوری کوشش نہ

کرے تاں کوئی فن پارہ مصنف دی ذات دا اظہار پئے بغیر نہیں رہ سگدا۔

عورت دی نفسیات عورت ای چنگا سمجھ سگدی ہے کیوں جو عورت ہونوی
دی حیثیت نال او خود اوں نفسیات تے مزاج دا حصہ ہوندی ہے۔ ایہا وجہ ہے جو ایں
کتاب دے افسانیں وچ عورت دا نفسیات تے مزاج دا حصہ ہوندی ہے۔ ایہا وجہ
ہے جو ایں کتاب دے افسانیں وچ عورت دا نفسیات تے مزاج دا جھٹھاں تجربہ
ملدے۔ اوندے وچ سچائی دارنگ گھانا گھانا ہے بلکہ انھیں افسانیں دے مطالعے
نال میں عورت دے مزاج کوں پہلے کنوں بہتر سمجھے۔

فنی حیثیت نال جیکر ایں کتاب دے افسانیں دا مطالعہ کیتا وئے تاں
بہر حال انھیں وچ ہوں ساریاں خوبیاں لہندن۔ سرائیکی افسانہ نگاریں دی تعداد
اگرچہ ڈو درجنیں کنوں زیادہ ہے لیکن چنگے افسانے نگاریں دی تعداد بہر حال مختصر
ہے۔ انھیں وچ محترمہ مسرت کلاںجوی داناں شامل ہے تے میڈے خیال وچ خواتین
افسانہ نگاریں وچوں ایہ تاں سب کنوں اُتے ہے۔

”اُچی دھرتی جھکا آسمان“ دے افسانیں دی تکنیک اگرچہ سدھی سادی ہے
تے اوکلا سیکل قسم دے واقعاتی افسانے جن یعنی تجربی یا علامتی قسم نال انھیں دا کوئی
تعلق کائنی لیکن جے تیں فن تے گرفت دا تعلق ہے۔ ایں کتاب دا کوئی افسانہ کہیں
ہوں وڈے فنی نقص دا شکار کائنی۔ انھیں افسانیں وچوں کوئی لمبا ہووے یا چھوٹا۔
کہانی دے بیان وچ جھول دا شکار نہیں تھیدے اتے نہ کھائیں ایہ احساس تھیدے جو
افسانے دا غلاٹاں حصہ غیر ضروری طور تے طویل یا مختصر ہے۔

تاثر دی حیثیت نال وی افسانے مصنف دی کامیابی ڈا اشارہ کریندن۔
کیوں جو بعض افسانیں دا تاثر ہوں دیر تیں باقی رہندے تے پڑھن ویلے قاری کوں
آہنی رَو وچ وہاڈ بندے۔

”اُچی دھرتی جھکا آسمان“ دے اکثر افسانیں کوں حقیقت پسندانہ آکھیا وئج سکدے۔ کیوں جو انھیں ساریں دا تعلق اس بڑی روزمرہ زندگی نال ہے۔ ایہ افسانے فوق الفطرت کرداریں دی بجائے دھرتی دے باشندیں دے بارے وچ کن۔ البتہ ”معصوم فرشتہ“ ہک اچھا افسانہ ہے جیڑھا انسانی زندگی وچ بظاہر انسان دے ذریعے آسمانی قوتیں دی غیر روایتی مداخلت ڈا اشارہ کریندے۔ ایس افسانے دے پلاٹ کوں ہک عجیب اتفاق آکھیا وئج سکدے۔ ورنہ ڈی فریقین دے روزمرہ دے جھگڑیں دے تعینے واسطے اچھے معصوم فرشتے گھٹ لبھدن یا جھدن۔ اگرچہ ایس افسانے دا خاتمہ بعض لوکیں کوں چونکا ڈیسی لیکن اچھل حقیقتا افسانے دے فن دے موجودہ تقاضیں دے مطابق اچھا خاتمہ متروک ہے۔

ایس کتاب دے افسانیں تے فردا فردا کجھ لکھن واسطے کافی جاچا ہیدی اے۔ جیکر مختصر طور تے ڈٹھا وئجے تاں میکیوں سرائیکی دے معروف دانشور تے شاعر سیں نصر اللہ خان ناصر دے نال اتفاق کرٹا پوی، جو ایس کتاب دا ہر لحاظ نال سوہٹا افسانہ ”جھکیوی شعاع“ ہے۔ ”کوڑیاں عزتاں کوڑے طور“ تے ”اُچی دھرتی جھکا آسمان“ وی ہوں چنگے افسانیں وچ شامل کیئے ویسن۔ مجموعی طور تے ایس کتاب دے اکثر افسانے سرائیکی وچ قابل قدر اضافہ کن۔ ایہ مصنفہ دی تخلیقی صلاحیتیں گہرے مشاہدے تے تجربے دے علاوہ افسانہ نگاری دے فن اُتے ضروری دسترس دی نشاندہی وی کریندن تے نال نال روشن مستقبل دی خبر وی ڈیندن۔ میں اہداں ایہ کتاب سرائیکی وچ شائد ادا اضافہ ہے تے ایس کنوں کوئی دیانت دار قاری انکار نہ کرے۔

سانولی دُھپ دافنی جائزہ

”سانولی دُھپ“ سہیں اسلم قریشی دے افسانیں دا مجموعہ اے جیویں جو اوندے اُتے لکھیا ہویا ہے۔ رات میں اوکوں کی نشست دج پڑھیم ظاہر ہے جو ایہ کتاب دی خوبی ہے جو ایندے نال میڈی دلچسپی برابر قائم رہ گئی ہے۔

سہیں اسلم قریشی لپٹے ہر افسانے دا منڈھ وڈی ہنرمندی نال بدھیں۔ ایہا وجہ ہے جو میں ہر افسانے دی ابتداء کرن دے بعد اوکوں ختم کرن تے مجبور تھی ویندا رہیاں کیوں جو اوں افسانے دے پاندتیں پہنچن میڈا مقصود تھی ویندا ہا۔

میڈے خیال دج پوری کتاب تے رومانی فضا طاری ہے تے میں اُکھ تے غم دی کیفیت دج پڑا رہ گیاں۔ کئی افسانے اچھے وی ہن جنہیں دا پاندا گرچہ خوشگوار ہا لیکن آخرتیں دل دھڑکدار ہے جو کیا ہئی۔

سہیں اسلم قریشی دے افسانے دج کہیں مربوط فکری نظام دی تلاش بے سود ہے لیکن ایہ نہیں آکھیا وچ سکدا جو انہیں دے افسانے خلا دج تخلیق کیجے وکھیں۔ انہیں دا افسانہ ”منیوسے“ اسٹاڑے سماج دج ”وٹے سٹے“ دے خفاک انجام دی ہک کہانی بند ابتداء رہے۔ ایہ ڈول بھٹیلے دے بھرانویں دی کہانی ہے جیڑھے عقل نال کم کھندن (ایہ شاید فنکار دی خوش فہمی دا نتیجہ ہے)۔

انسانی زندگی رکتا مسائل دج گھری ہوئی ہے۔ ایندا احساس اسان لوکیں کوں ہوں گھٹ ہوندے۔ شہر دج رعت والا ہک شخص عام طور تے دیہاتی زندگی

دے مسکین کنوں ناواقف ہونے ”رومی“ کوں خواہ فرید عالمی شہرت بخشی ہے اتے
 لہجہ ہوں سارے نوک اونڈے بارے صرف رومانی تصور رکھدن۔ ایہ ہوں گھٹ
 لوک سمجھدن جو رومی دے لویں واسطے پائی جیڑھا شہر وچ قدم قدم تے ملدے۔
 زندگی موت دا مسئلہ ہے۔ ایہ ہک اہم تے تلخ موضوع ہے لیکن سیں اسلم قریشی دی
 رنگین تحریر جیکو شاعرانہ آکھیا وچ سگدے پورے افسانے تے رومانی فضا طاری کر
 ڈتی ہے۔ ایں افسانے دے کردار امید و ہم و اشکار و سن۔ تے انھیں دی ایں کیفیت
 کوں وڈے فنکارانہ انداز وچ بیان کیا گئے۔ ”سانولی دھپ“ دے افسانے تے
 سفر انتظار امید خوف تے ڈکھ دی جیڑھی کیفیت چھائی رہندی ہے۔ او اصل بنیاد ہے
 ۔ جیڑھی قاری واسطے دلچسپی دی بنیاد فراہم کر بندی ہے۔ اگرچہ انھیں افسانے وچ
 کہانی دا مختصر عام طور تے مختصر ہوندے۔ اگر ایں طرح کردار جاندار تھی ویندے۔
 ”میںکھ ملہاراں“ وچ ”سکھو“ دا کردار تے ”گھر دے لوک“ وچ مسافر دا کردار گھر
 تے سامنے آہئے تے انھیں کرداریں کوں بھرپور زندگی بخش وچ مصنف دی قلم تے
 گرفت کوں نمایاں اہمیت حاصل ہے۔

اگرچہ کئی افسانے غیر علامتی سن، مگر بعض پورے افسانے علامتی ولس پائی
 کھڑن۔ ”گھر دے لوک“ وچ مسافر دا کردار عام مسافر دیکھیں بیڈا۔ جیڑھا گھر کنوں
 باہر سودا گھنن روانہ تھی ویندے۔ یا قوت محبوبہ دے ملن واسطے ایہ بھوک
 کھکھکدے۔ اتھاں مسافر وسیع تر علامتی روپ ہے۔ جیڑھا اپنی کار واسطے زلدا
 دے۔

سیں اسلم قریشی دے فن دی بنیادی خصوصیات وچ لفظیں واسوٹا استعمال
 جیکو عبارت ارائی وی آکھ سگدوں تے نال نال شاعرانہ تحلیل دی شامل ہے۔
 ساڈا ایہ فنکار افسانہ نگار دے نال شاعر تے مصور وی ہے۔ جنیں انھیں افسانے وچ

شاعری تے مصوری نال وی کم گھدے تے کہیں کردار یا تصور کوں نمایاں کرن واسطے انھیں ڈوجیں تخلیقی صلاحیتیں دا بھرپور استعمال کیجے۔ اگرچہ نویں افسانہ نگاریں دے نزدیک ایہ انداز نہ صرف متروک ہے بلکہ غیر ضروری تکلف ہے۔

سہیں اسلم قریشی دے کجھ انشائیہ چیزیں ایس کتاب وچ شامل ہن۔ میڈے نزدیک ایہام دا شکار تھی، کہیں۔ انشائیہ دافن لاجن تیں اُردو وچ وی موضوع بحث ہے۔ تے اوندی بنیادی خصوصیات واقعین نہیں تھی سکیا۔ انشائیں چیزیں خصوصیات تے بہر حال اتفاق تھی چکے۔ ”سانولی دھپ وچ اولاجن اپنے نقاضے پورے کرن کون قاصر رہن۔ لیکن انھیں انشائیہ پڑھن دے بعد ایہ توقع بجائے جو سہیں اسلم قریشی ایس فن تے قابو پاؤن وچ کامیاب تھی دین۔

کہیں فنکار دے فن تے نظریات کوں پرکھن واسطے میں اپنے وسیب تے دھرتی نال اوں فنکار دی وابستگی کوں بنیادی اہمیت ڈینداں۔ فریڈ دے فن دی عظمت اوندی وسیب نال بھرپور محبت وچ اے۔ میڈے واسطے ایہ حقیقت خوشی دا باعث ہے جو سہیں اسلم قریشی دے افسانے ہون یا انشائیہ۔ انھیں وچ اپنے وسیب نال محبت تے وابستگی بھرپور طریقے نال موجود ہے۔ میڈے نزدیک انھیں دا ہک شاندار افسانہ ”سمیگھ ملہاراں“ اپنے وسیب نال محبت دی چٹکی مثال ہے۔

اساڈے کئی افسانہ نگار ہٹی تخلیق وچ کئی کئی جاہ تے اپنے خیالات کوں مجتمع نہیں رکھ سکدے۔ انھیں دے خیالات واسطے ٹرٹ ویندے تے افسانے وچ جھول آویندے۔ لیکن ”سانولی دھپ“ دے کہیں افسانے وچ جھول نہیں ملدا۔ انھیں دے خیالات دا ودھارا پوری روانی نال و ہندار ہندے۔ ایہ روانی عام طور تے اتھاں کمزور پئے ویندی ہے۔ جتھاں فنکار اپنے کہیں کردار دے خیالات کوں قلم دی گرفت وچ آتن دی کوشش کریندے۔ لیکن سہیں اسلم قریشی کوں ایس مقام تے ہوں

سارے افسانہ نگاریں تے فوقیت حاصل ہے جو او اپنے کردار وے خیالات کوں سوئے تے کامیاب طریقے نال کاغذ تے اتار ڈیجدن۔ انھیں و افسانہ مکمل تیار کرنی و کردار اپنے خیالات دی جیڑھی دنیا وچ گم رہندے۔ اوں دنیا کوں ساڈے سامنے ”سانولی دھپ“ وچ دڑی کامیابی نال پیش کیا گئے۔

”سانولی دھپ“ دے افسانے تے انشائیے سرانگی وچ ہک نویں اسلوب دی نشاندہی کریجدن۔ ایہہ اسلوب سرانگی دے ڈوجھے افسانہ نگاریں وچ گھٹ ملدے۔ ایہا وجہ اے جو ایں کتاب دیاں کئی تخلیقاں میڈی گرفت وچوں پھسل پھسل ویندیاں وں تے لپے ”آپریشن“ واسطے تیار نہ بن جو انھیں شہہا ریں نال ایہ بے رحمانہ سلوک کیا وئے۔ لیکن سیں فدائے اطہر دی سنگت دے تقاضیں میگوں مجبور کر ڈتے تے میں اپنا اولطف برباد کرنی واسطے تیار تھی گیاں۔ جیڑھا ایں کتاب کوں صرف پڑھن نال نصیب تھیدے۔ تنقید لکھن نال نہیں۔



کچھ لکھاری دے بارے وچ

اسلم رسولپوری سرائیکی ادب دے طور تے پورے برصغیر وچ شہرت رکھدن۔ انہیں دیاں علمی تے ادبی دلچسپیاں ہوں وسیع ہن۔ انہیں اُردو تے سرائیکی زبانیں وچ ادبی تحقیق، ڈرامہ نویسی، تنقید، قوم پرستی تے قانون دے موضوع تے کئی تحریراں شائع کراتے سرائیکی ویب دے لکھاریں کوں متاثر کیجے۔

اسلم رسولپوری ہک علمی مگر لٹے وچ 1941ء کوں رسولپور وچ پیدا تھئے۔ اپنے پلہنی وچ مذہب دے ناں تے برصغیر دا ونڈارا تھیں ہوں کس پڑھا تے تھیکہ ایس سانگے اہلی تحریراں وچ انسانی شناخت دا مسئلہ مسلسل زیر بحث آندے تے انسان دی زبان تے ثقافت کوں ادنیٰ شناخت دی بنیاد قرار دے تے۔ جام پور دے ہائی سکول توں میٹرک کرکے دے بعد انہاں مظفر گڑھ کنوں جے دی دا امتحان پاس کرتے بمکر پور توں 1962ء وچ تدریس دا آغاز کیا۔ رسولپوری صاحب ایس دور وچ اُردو تے انگریزی ادب دا بخور مطالعہ کیا تے باقاعدہ طور تے اُردو تھ لکھن شروع کیتی۔ بعد ازاں انہاں 1970ء دے ڈہاکے وچ سرائیکی ادبی تنقید لکھن شروع کیتی تے ہک کتابچہ ”مارکی نقطہ نظر تے ساڈا ادب“ شائع کرایا۔ مارکی فکر تے سرائیکی قوم ایس دور وچ انہیں دی فکر تے گہری چھاپ چھوڑی۔

اسلم رسولپوری کوں احساس ہا تنقیدی فکر تال ای کہیں ادب دی بہترین آبیاری تھی سبکی ہے۔ سرائیکی ادب وچ نظریاتی تنقید دے خلا کوں پُر کرکے کیجے انہاں مغربی تنقید دا مطالعہ کیا تے سرائیکی کلاسیکی شاعری دی نوں تعمیر و تشریح کیتی تے دل سرائیکی ادبی تنقید تے ڈھمی لکھت ”تھاڑے“ شائع کرائی۔ اسلم رسولپوری سرائیکی لسانیات تے ہوں لکھئے۔ انہیں اہلی کتاب ”سرائیکی زبان او عمارتِ الخط تے آوازاں“ وچ سرائیکی دامنڈا زبان تال تعلق واضح کیجے تے ایس سلسلے دی ڈھمی کڑی ”سرائیکی دیاں پچکار آوازاں“ ہے۔ انہیں دیں لسانی تحریریں دی نظریاتی جہت ”سرائیکی زبان تے لسانیات“ وچ نمایاں ہے۔ سرائیکی ادبی تنقید وچ ”تھارے تے نیکی“ دے بعد ”سرائیکی ادب وچ معنی دا چھہ“ زیر اشاعت اے۔ جیڑھی سرائیکی ادب دی تنقید تے تاریخ نگاری توں تحلیل نفسی دے فریم وچ فنٹ کرکے دی کوشش اے۔ اسلم رسولپوری دی لکھت ”سرائیکی قومی سوال“ کوں ہک دستاویزی حیثیت حاصل اے۔ انسانی حقوق دے حوالے تال ”سزائے موت کیوں؟“ کوں ہوں پندیرائی ملی۔ تاہم انہیں تدریس دے بعد صرف قانون دا پیشہ اختیار کیجے بلکہ سرائیکی ویب وچ سیاسی تے انسانی حقوق کیجے عملی جدوجہد ساری عمر جاری رکھی اے۔